

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ IDEOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PILY

Protokol o průběhu zasedání hodnotící poroty

Identifikační údaje soutěže:

Název: **AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PILY**
Druh dle předmětu: urbanisticko-architektonická soutěž
Druh dle okruhu účastníků: otevřená soutěž
Druh dle záměru řešení: ideová soutěž
Podle počtu vyhlášených fází: jednofázová

Soutěžní návrhy posuzovány anonymně.

Soutěž vyhlášena dne 30. 9. 2020 uveřejněním na profilu zadavatele, lhůta pro podání soutěžních návrhů do 18. 10. 2020 do 10:00 hodin.

Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 22. 9. 2020, dopisem č. j. 636-2020/DM/Ze.

Identifikační údaje vyhlášovatele:

Název: Město Valašské Meziříčí
Sídlo: Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
IČO: 00 304 387

Místo jednání:

Zasedání hodnotící poroty proběhlo v sídle organizátora soutěže, Město Valašské Meziříčí, IČO: 00 304 387, Náměstí 7, 757 01 Valašské Meziříčí v budově radnice – velká zasedací místnost.

Datum jednání a čas zahájení jednání:

Jednání bylo zahájeno dne 1. 12. 2020 v 10:00 hod

Porota zasedala ve složení odpovídajícím Soutěžním podmínkám a byla usnášeníschopná:

Řádní členové poroty závislí:

Bc. Robert Stržínek, starosta města Valašské Meziříčí
Ing. Hana Skácalová, zastupitelka města Valašské Meziříčí

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Petr Klier
Ing. arch. Milena Vitoulová
Ing. arch. Pavel Grasse

Náhradníci poroty závislí:

Ing. Irena Brouwerová, zastupitelka města Valašské Meziříčí

Náhradníci poroty nezávislí:

Ing. arch. Martina Hovořáková

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. Alena Carbolová, ČKA 02389

Sekretář soutěže:

JUDr. Lucie Rapantová

Přizvaní odborníci:

RNDr. David Černocho, vedoucí odboru komunálních služeb

JUDr. Alena Schattke, vedoucí odboru majetkové správy

Ing. Martin Horák, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu od 12:30 nahrazen

Ing. Jarmilou Hendrychovou

Mgr. Václav Chajdrna, zástupce Místní komise Křižná

Zúčastněné osoby vyhlášovatele:

Mgr. Bc. Zdislava Odstrčilová, místostarostka

PaedDr. Yvona Wojaczková, místostarostka

1/ Zahájení hodnotícího zasedání poroty

V 10 hod. zahájila jednání JUDr. Lucie Rapantová, přivítala a představila všechny přítomné a informovala je o předběžném programu hodnotícího zasedání.

Přítomní účastníci stvrdili svou přítomnost podpisem do prezenční listiny a zároveň podepsali čestné prohlášení o své nestrannosti při výkonu člena poroty.

Bylo konstatováno, že porota zasedá ve složení odpovídajícím Soutěžním podmínkám a je usnášeníschopná. Hlasovat budou řádní členové poroty, pokud nebude v rámci jednotlivých hlasování uvedeno jinak. Předsedkyní poroty byla zvolena při ustavující schůzi Ing. arch. Milena Vitoulová.

Porota souhlasila s účastí zúčastněných osob a přizvaných odborníků, kteří podepsali prohlášení o nestrannosti. Přezkušovatel bude účasten jednání.

Návrhy budou posuzovány podle čísel přiřazených sekretářem, která neodpovídají datu přijetí.

Při hlasování bude vyloučena možnost hlasování – zdržel se.

Z průběhu jednání bude pořízen audiozáznam, který nebude zveřejňován.

Hlasování: pro: 5 proti: 0

2/ Zpráva o vysvětlení soutěžních podmínek a podkladů v průběhu lhůty pro podání návrhů

V průběhu soutěžní lhůty vyhlášovatel poskytl 4 vysvětlení soutěžních podmínek. Vysvětlení soutěžních podmínek bylo vždy předmětem konzultace s některým ze členů poroty. U vysvětlení číslo 4 proběhla diskuze se všemi členy poroty.

1. Vysvětlení soutěžních podmínek ze dne 1. 10. 2020 – jednalo se o opravu příloh č. P. 01 Zadání urbanisticko – architektonické soutěže, P. 04 Mapové poklady (a. řešené území, ch. fotodokumentace). Uvedené úpravy spočívaly v drobné opravě pozemků, kdy v řešeném území byly zahrnuty i pozemky cizích vlastníků.

2. Vysvětlení soutěžních podmínek ze dne 13. 10. 2020 – proč zadavatel trvá na závazné výšce budovy MÚ maximálně 5 NP, když územní plán umožňuje výšku 7 NP pro danou oblast.

3. Vysvětlení soutěžních podmínek ze dne 19. 10. 2020

- vznesen požadavek na doplnění podkladů bytových domů developera Bosch v elektronické podobě – neposkytnuto, neboť vyhlášovatel tuto verzi nemá k dispozici

- dotaz na využití dopravního terminálu – vysvětleno

- požadavek na 3D model lokality – neposkytnuto, neboť tento model nemá vyhlášovateľ k dispozíci
- požadavek na dodání územně analytických podkladů UAP – poskytnuto
- dotaz na upřesnění podchodu ze železniční stanice – vysvětleno
- dotaz na možnost podat nabídky pouze elektronicky – s tímto postupem vyhlášovateľ nesouhlasil
- vyhlášovateľ současně poskytl účastníkům Evidenční list hlásného profilu č. 326 za účelem dalších informací k záplavové mapě pro dané území.

4. Vysvětlení soutěžních podmínek ze dne 2. 11. 2020

- dotaz na závaznost podkladů přiložených fotografií – požadavek na dodržení zákresu do fotografií
- dotaz na možnost podat nabídky pouze elektronicky – s tímto postupem vyhlášovateľ nesouhlasil a rovněž odkázal na vysvětlení soutěžních podmínek č. 3
- dotaz na využití fotografií – obdobný dotaz jako dotaz předchozí, odpovězeno stejně
- dotaz na využití parkovacích ploch – zodpovězeno
- dotaz na variantní řešení pro umístění autobusového terminálu – zodpovězeno

3/ Zpráva o převzetí a přezkoušení návrhů

Sekretář konstatoval, že ve stanovené lhůtě bylo podáno 9 soutěžních návrhů. Anonymita byla dodržena u všech návrhů. Přijaté návrhy byly označeny čísly, které se neshodovaly s datem doručení pro zajištění větší anonymity soutěže. Byla provedena kontrola splnění náležitostí návrhů.

Soutěžní návrhy byly dne 23. 11. 2020 předány přezkušovateli. Výsledek přezkoušení je zaznamenán ve Zprávě o přezkoušení návrhů, viz příloha tohoto Protokolu a dále v níže uvedené tabulce.

Přezkušovateľ soutěžních návrhů seznámil porotu se Zprávou o přezkoušení soutěžních návrhů a s odchylkami od bodu 2.2.1., které dle bodu 2.3.1. soutěžních podmínek znamenají vyřazení návrhu posuzování. Odchylky jsou uvedeny v následující tabulce.

Číslo	Datum přijetí návrhu	Doručeno včas do konce soutěžní lhůty	Splnění náležitostí na odevzdání soutěžních návrhů	Dodržení anonymity	Poznámka
1.	18.11.2020, 8:13	Ano	Ano	Ano	v bilanční tabulce nebyla uvedena přesná výměra zeleně v Areálu Křižanovy pily – v textové části však bylo potvrzeno její dodržení
2.	18.11.2020, 8:49	Ano	Ano	Ano	v návrhu větší zastavěná plocha u úřadu
3.	18.11.2020, 9:30	Ano	Ano	Ano	
4.	16.11.2020, 11:45	Ano	Ano	Ano	
5.	18.11.2020, 9:09	Ano	Ano	Ano	v návrhu větší zastavěná plocha u úřadu
6.	18.11.2020, 9:57	Ano	Ano	Ano	v návrhu větší zastavěná plocha úřadu;
7.	16.11.2020, 13:20	Ano	Ano	Ano	v návrhu větší zastavěná plocha úřadu; nedodržen požadovaný počet podlaží a minimální plocha zeleně
8.	18.11.2020, 8:01	Ano	Ano	Ano	
9.	18.11.2020, 8:31	Ano	Ano	Ano	

Porota po seznámení se zprávou sekretáře a přezkušovatele přistoupila k diskuzi, jestli bude na základě zjištěných skutečností posuzovat i návrhy s uvedenými odchylkami od bodu 2.2.1. soutěžních podmínek.

11:00 – 11:30 posouzení poroty s uvedenými odchylkami od zadání:

Při seznámení s jednotlivými návrhy porota zjistila, že návrh č. 9 má jen 4 NP, čímž rovněž nesplňuje bod 2.2.1. soutěžních podmínek.

4/ Hlasování o zařazení jednotlivých návrhů do hodnocení:

Hlasování poroty o tom, jestli bude nadále posuzován návrh č. 1, ve kterém není uvedena samostatně výměra zeleně areálu Křižanovy pily, ale textová část návrhu deklaruje dodržení podílu 40% zeleně. Porota vzhledem k tomu, že celkový navržený podíl zeleně v řešeném území je 16 180 m², a 40% plochy areálu Křižanovy pily je 10 722 m², považuje podmínku bodu 2.2.1. soutěžních podmínek za splněnou.

Hlasování: pro: 5 proti: 0

Hlasování poroty o tom, jestli budou nadále posuzovány návrhy č. 2 a č. 5, ve kterých je překročena požadovaná zastavěná plocha Městského úřadu, avšak zdůvodněna sloučením s plochou dalšího vybavení.

Hlasování: pro: 5 proti: 0

Hlasování poroty o tom, jestli bude nadále posuzován návrh č. 6, ve kterém je překročena požadovaná zastavěná plocha Městského úřadu. Z komentáře v bilanční tabulce vyplývá, že je to plocha návrhem studie dostupná k zastavění, nikoli plocha pevně stanovená. Porota se shoduje na závěru, že pro potřeby výstavby úřadu o ploše 2000-2200 m² návrh č. 6 požadavek bodu 2.2.1. soutěžních podmínek splňuje.

Hlasování: pro: 5 proti: 0

Hlasování poroty o tom, jestli bude nadále posuzován návrh č. 7, ve kterém není dle jednoznačného požadavku bodu 2.2.1. soutěžních podmínek dodržena výška 5 NP Městského úřadu a současně není dodržena plocha minimální zeleně v území.

Hlasování: pro: 1 proti: 4

Hlasování poroty o tom, jestli bude nadále posuzován návrh č. 9, ve kterém není dle jednoznačného požadavku bodu 2.2.1. soutěžních podmínek dodržena výška 5 NP Městského úřadu.

Hlasování: pro: 0 proti: 5

Hlasování poroty o tom, že budou dále posuzovány návrhy č. 3, č. 4 a č. 8, kde nebyl zjištěn nesoulad požadavky bodu 2.2.1. soutěžních podmínek:

Hlasování: pro: 5 proti: 0

Do fáze hodnocení soutěžních návrhů postupují návrhy číslo 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8.

5/ Vyjádření přizvaného odborníka a dárce Ondřeje Křižana:

Sekretář seznámil porotu s písemným Vyjádřením přizvaného odborníka Prof. Dr. rer. nat. Ondřeje Křižana k umístění aleje Emílie a Jana Křižanových.

Návrhům, které hodnotil pozitivně, přidělil znaménka +

Návrhu č. 1 ... +

Návrhu č. 2 ... ++

Návrhu č. 3 ... +

Návrhu č. 4 ... (+)
Návrhu č. 6 ... + + +

6/ Posuzování návrhů:

Od 12:00 proběhlo studium návrhů za účasti odborníků.

Od 12:30 – 13:30 přestávka na oběd.

Od 12:30 – 14:15 nepřítomen Mgr. Václav Chajdrna. V 12:30 opustil jednání Ing. Martin Horák, kterého v 13:30 nahradila Ing. Jarmila Hendrychová, zaměstnankyně stejného odboru.

Posuzování návrhů pokračovalo od 13:30 do 14 hod. vyjádřením jednotlivých přizvaných odborníků.

Od 14:15 do 15:45 proběhla diskuze nad jednotlivými návrhy.

Bylo konstatováno, že porota nemůže v daném měřítku přesněji posoudit, jakým způsobem se soutěžící vyrovnávají se stávajícím rozdílem terénu při výstupu ze stávající plochy nádraží. Proto porota v závěrečném hodnocení doporučí, aby se při zpracování následné urbanistické studie věnovala tomuto místu náležitá pozornost.

Porota si také všimla, jak se soutěžící vyrovnávali s existencí stávající nevzhledné zadní stěny supermarketu se zásobovací rampou orientovanou k výpravní budově ČD, jak zvládli vztahy mezi Městským úřadem, dopravním terminálem, parkovacími plochami, parkovacím domem a alejí, v neposlední řadě ji zajímalo, jak se projeví vliv nové zástavby na stávající obytnou zástavbu.

V 15:45 hodin opustili jednání poroty přizváni odborníci – JUDr. Schattke, Mgr. Chajdrna, RNDr. Černoch a Ing. Hendrychová.

Od 15:45 do 17:00 probíhalo čtení textových částí soutěžních návrhů.

Porota se shodla, že návrhy upoutaly růzností přístupu a přinesly zajímavá řešení pro následnou urbanistickou studii. V dopravním řešení následné studie se bude nutné vypořádat s tzv. vlečnou křivkou 15m autobusů a upřesněním počtu míst v autobusovém terminálu, aby se předešlo jeho eventuální naddimenzovanosti.

Svá vyjádření porota shrnuje v závěrečné části protokolu - Písemné hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů.

Po přečtení textových částí návrhů a následné intenzivní diskusi se porota zabývala porovnáním kvality jednotlivých návrhů a hlasování stanovila pořadí oceněných a odměněných návrhů.

7/ Posouzení návrhů vč. snížení počtu návrhů určených pro ceny a odměny:

Porota navrhla, aby návrh č. 2 nebyl ohodnocen cenou ani odměnou.

V návrhu č. 2 porota neshledala, zejména ve srovnání s ostatními návrhy, dle hodnotících kritérií uvedených v soutěžních podmínkách, dostatečný potenciál pro optimální, důstojné a atraktivní uspořádání území, obzvláště v prostoru navázaném na přednádraží ČD, a pro navazující funkční vazby. Dojem formalismu a jisté bezradnosti podporuje i větší podíl a uspořádání zelených ploch.

Porota hlasuje o nepostoupení návrhu č. 2 do dalšího hodnocení:

Hlasování: pro: 5 proti: 0

V 17 hod. začalo jednání o pořadí návrhů č. 1, 3, 4, 5, 6 a 8.

Porota konstatuje, že každý z výše uvedených návrhů obsahuje řešení, které reflektuje soutěžní podmínky a naplňuje více či méně očekávání v nich uvedená.

Porota navrhla, aby byly uděleny tři ceny ve výši stanovené v soutěžních podmínkách a tři odměny ve výši 30 tis. Kč.

Hlasování: pro: 5 proti: 0

Hlasování poroty o udělení cen a odměn:

Odměna bude udělena návrhům, které získají nejmenší počet hlasů. Při shodnosti hlasů bude po další diskuzi hlasováno opakovaně. Ceny budou uděleny návrhům, které získají nejvyšší počet hlasů. Pokud některý návrh získá ocenění, nebude již o něm znovu hlasováno. Při shodnosti hlasů bude hlasování po další diskuzi opakováno.

Hlasování: pro: 5 proti: 0

Hlasování poroty o jednotlivých návrzích k udělení cen a odměn:

Hlasování poroty, zda má získat některou z odměn či cen návrh č. 1:

Hlasování: pro: 2 proti: 3

Hlasování poroty, zda má získat některou z odměn či cen návrh č. 3:

Hlasování: pro: 4 proti: 1

Hlasování poroty, zda má získat některou z odměn či cen návrh č. 4:

Hlasování: pro: 4 proti: 1

Hlasování poroty, zda má získat některou z odměn či cen návrh č. 5:

Hlasování: pro: 0 proti: 5

Hlasování poroty, zda má získat některou z odměn či cen návrh č. 6:

Hlasování: pro: 2 proti: 3

Hlasování poroty, zda má získat některou z odměn či cen návrh č. 8:

Hlasování: pro: 1 proti: 4

Návrhy č. 3 a 4 budou odměněny cenami.

Návrhy č. 5 a 8 budou odměněny odměnou ve výši 30 000 Kč.

U návrhu č. 1 a 6 byl dosažen shodný výsledek, proto bude o těchto dvou návrzích hlasováno opakovaně.

Hlasování poroty, zda má získat některou z odměn či cen návrh č. 1:

Hlasování: pro: 4 proti: 1

Hlasování poroty, zda má získat některou z odměn či cen návrh č. 6:

Hlasování: pro: 2 proti: 3

Návrh č. 1 bude oceněn cenou a návrh č. 6 bude odměněn odměnou ve výši 30 000 Kč.

Hlasování o udělení 1. ceny:

Hlasování poroty pro to, aby 1. cena byla udělena návrhu č. 1:

Hlasování: pro: 1 proti: 4

Hlasování poroty pro to, aby 1. cena byla udělena návrhu č. 3:

Hlasování: pro: 4 proti: 1

Hlasování poroty pro to, aby 1. cena byla udělena návrhu č. 4:

Hlasování: pro: 0 proti: 5

Hlasování o udělení 2. ceny:

Hlasování poroty pro to, aby 2. cena byla udělena návrhu č. 1:

Hlasování: pro: 2 proti: 3

Hlasování poroty pro to, aby 2. cena byla udělena návrhu č. 4:

Hlasování: pro: 3 proti: 2

Hlasování o udělení 3. ceny:

Hlasování poroty pro to, aby 3. cena byla udělena návrhu č. 1:

Hlasování: pro: 5 proti: 0

8/ Otevírání obálek „AUTOR“

Po ukončení hodnocení soutěžních návrhů přezkušovatel otevřel obálky „AUTOR“ a informoval členy poroty o identifikačních údajích jednotlivých účastníků soutěže:

Číslo návrhu	Účastník soutěže	Autor soutěžního návrhu	Spolupracující osoby
1.	Kristýna Kundrátová	Kristýna Kundrátová	Ing. Martin Valášek
	Hana Púčenková	Hana Púčenková	
	Pavla Sommerschuh	Pavla Sommerschuh	
2.	Bc. Adéla Šoborová	Ing. arch. Jana Dedecius Martochová	Václav Heginger
	Ing. arch. Václav Šána		
	Ing. arch. Jana Dedecius Martochová		
3.	Ing. arch. Miroslav Moll	Ing. arch. Miroslav Moll	
		Ing. arch. Jiří Příhoda	
		Bc. Soňa Stromšíková	
4.	MS plan s.r.o.	prof. Ing. arch. Michal Šourek	
		Ing. arch. Marek Staříčný	
		Ing. arch. Jakub Mazur	
		Ing. arch. Jan Novotný	
5.	OBJEKTOR ARCHITEKTI s.r.o.	Václav Šuba	Nawar Talli
		Jakub Červenka	
6.	Kubla & Architects s.r.o.	Ing. Ondřej Kubla	Ing. Vlastislav Novák, Ph.D.
		Ing. arch. Lukáš Kvaššay	Ing. Tomáš Hruban
		Ing. arch. Radim Horák	Ing. Ján Augustín
7.	Ing. arch. Alice Šimečková	Ing. arch. Alice Šimečková	Ing. arch. Markéta Míčová
8.	Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D	Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D	
	Ing. arch. Jan Bittner	Ing. arch. Jan Bittner	
	Ing. arch. Matúš Berák	Ing. arch. Matúš Berák	
9.	P.P. Architects s.r.o.	Ing. arch. Pavel Pekár	
		Ing. arch. Jan Procházka	
		Ing. arch. Ada Hermanová	
		Bc. Pavla Nováková	
		Bc. Ondřej Tomický	

Bc. Kseniła Zharova
Ing. Marek Holán

9/ Závěrečné souhrnné hodnocení urbanisticko – architektonické soutěže a doporučení vyhlášovateli k vyloučení účastníků ze soutěže:

Předsedkyně poroty v návaznosti na výsledek hlasování shrnula, že pořadí soutěžních návrhů po hodnocení soutěžních návrhů je následující:

- 1. místo a cena ve výši 140 000 Kč udělena návrh číslo 3, účastník Ing. arch. Miroslav Moll**
- 2. místo cena ve výši 100 000 Kč udělena pro návrh číslo 4, účastník MS plan s.r.o.**
- 3. místo cena ve výši 70 000 Kč udělena pro návrh číslo 1, účastník Kristýna Kundrátová, Hana Půčenková, Pavla Sommerschuh**

Odměnu ve výši 30 000 získávají od poroty návrhy č. 5, účastník OBJEKTOR ARCHITEKTI s. r. o.

Odměnu ve výši 30 000 získávají od poroty návrhy č. 6, účastník Kubla & Architects s.r.o.

Odměnu ve výši 30 000 získávají od poroty návrhy č. 8, účastník Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D., Ing. arch. Jan Bittner, Ing. arch. Matúš Berák

Porota doporučuje k vyloučení ze soutěže návrh účastníka č. 7 a č. 9 pro nesplnění soutěžních podmínek viz bod 2.1.1 a 2.3.1.

10/ Písemné hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů:

Návrh č. 1:

Návrh je srozumitelně graficky prezentován. Obsahuje přiměřenou intenzitu zástavby, jejíž měřítko koresponduje s okolní strukturou. Porota kladně hodnotí umístění venkovního parkování poblíž městského úřadu, vhodné dopravní propojení celé lokality i zpracování prostoru před nádražím ČD, včetně výstupních stanišť autobusů. Přínosný je koncept liniové zeleně s prvky outdoorových aktivit procházející celým řešeným územím od zámeckého parku směrem k centru města, i umístění odcloňovacího pásu zeleně mezi sídlištěm Křižná a územím Křižanovy pily. Podíl zpevněných komunikačních ploch porota shledává nadstandardním, na úkor možných zelených ploch.

Porota shledává nepřesvědčivým stanovení severní strany veřejného prostranství před nádražím ČD zadní fasádou obchodního centra včetně jeho zásobovacího a odpadového hospodářství, před kterou návrh předsazuje pouze přístřešek na kola. V tomto konceptu spatřuje nejslabší místo návrhu, obtížně do budoucna řešitelné ve smyslu kvalitního vymezení hlavního veřejného prostranství lokality.

Doporučení poroty pro navazující územní studii:

Městotvorně řešit odclonění hlavního veřejného prostranství s dominující alejí od zadní fasády obchodního centra a jeho zásobovacího a odpadového hospodářství.

Zvýšit podíl zeleně v lokalitě Křižanovy pily.

Řešit výškový rozdíl nivelety ulice Nádražní a nástupní plochy do hlavního veřejného prostranství řešeného území s dvouřadou alejí.

Návrh se umístil na 3. místě.

Návrh č. 2:

Návrh je srozumitelně rozdělen na plochy zeleně, která dominuje, na plochu autobusového terminálu a plochy pro zástavbu městského úřadu a polyfunkčního objektu. Dvouřadá alej osově dominuje hlavnímu veřejnému prostranství. Porota spatřuje provozní složitost v řešení autobusového terminálu, nepřesvědčivou lokalizaci autobusových odstavů v těsné blízkosti navazující bytové zástavby,

formálnost až bezradnost ve struktuře ploch a nevýrazné komunikační propojení předprostoru nádraží ČD a městského parku.

Porota v návrhu nespátřuje přínos pro dané území ve smyslu soutěžního podmínek, dostatečný potenciál pro optimální, důstojné a atraktivní uspořádání území obzvláště v prostoru navázaném na přednádraží ČD, ale i pro navazující funkční vazby. Dojem formalismu a jisté bezradnosti podporuje i větší podíl a vlastní řešení zelených ploch.

Návrh č. 3:

Návrh vyniká jasnou koncepcí přednádražního prostoru, v němž akcentuje náměstí vymezené objekty úřadu a parkovacího domu, zakončené dvouřadou alejí směřující k centru města. Alej obklopuje zelené veřejné prostranství, které modelací terénu vytváří východní podhledovou stranu náměstí. Lokalizace bytových domů sledujících strukturu okolní zástavby, vhodně, zvláště na východní straně, odcloňuje plánovanou novou bytovou výstavbu, která svým svébytným designem a formou dostatečně nereflektuje okolní charakter zástavby. Urbanistický koncept se tak úspěšně vyrovnává s problémem odclonění stávajícího obchodního centra se zásobovacím a odpadovým zázemím. Zelená osa spojující přednádraží se zámeckým parkem je doplněna pěšími komunikace a outdoorovými aktivitami. V jejím závěru je vhodně nad rámec základních požadavků soutěžních podmínek navrženo parkoviště pro návštěvníky kulturních akcí v zámeckém parku. Porota toto řešení shledává přínosným k stávajícímu provozu parku. Návrh měřítkem i strukturou vhodně koresponduje s okolím, nové náměstí je velikostí přiměřené struktuře města, vhodně je navržena návaznost autobusového terminálu.

Porota považuje za diskutabilní řešení vyrovnání výškového rozdílu mezi ulicí Nádražní a navrženým náměstím relativně úzkým schodištěm.

Doporučení poroty pro navazující územní studii:

Do prostoru přednádraží umístit parkování K+R.

Provéřít vyšší podíl zeleně jižní části území v dotyku se sídlištěm Křižná.

Zvážit opodstatněnost navržených vodních prvků z pohledu provozu a údržby

Vyřešit propojení jižní ulice s parkovištěm na ulici Na Křižanově pile tak, aby bylo eliminováno hlavní dopravní napojení na ulici Janáčkovu.

Alternativně posoudit komfortnější řešení výškového rozdílu mezi niveletou ulice Nádražní a navrženým náměstím.

Návrh se umístil na 1. místě.

Návrh č. 4:

Návrh je kvalitně a srozumitelně prezentován. Umístěním stavební struktury vytváří v ose orientované na centrum města od nádraží ČD posloupná veřejná prostranství různých dimenzí a charakterů. V přímé návaznosti na nádraží umísťuje vstupní náměstíčko, s komunikační vazbou na objekt autobusového terminálu. Ze severní strany je náměstíčko odcloněno od zadní fasády stávajícího obchodního centra polyfunkčním objektem s bydlením. Průchodem v centrální ose s dvouřadou alejí návrh zakončuje řešené území dalším náměstím, které se stává centrálním prostorem pro vstup do budovy úřadu, ale také se vhodně otevírá ke stávajícímu hotelu Apollo. Navržený autobusový terminál s parkovacím domem, i další stavební objekty ovšem působí předimenzovaně, a porota má za to, že navržené měřítko neodpovídá vhodně charakteru města velikosti Valašského Meziříčí, ani řešené lokalitě. Porota má také pochybnosti k funkci bytového domu odcloňujícího veřejná prostranství od obchodního centra, je přesvědčena, že kvalita bydlení bude těsným sousedstvím obchodního objektu a jeho souvisejícím provozem snížena.

Porota spatřuje vhodné řešení ve zokruhování obslužné dopravy, současně však vyjadřuje obavu z umístěním vjezdů a výjezdů objektu autobusového terminálu naproti bytovému domu sídliště Křižná.

Doporučení poroty pro navazující územní studii:

Prověřit zmenšení měřítka autobusového terminálu s parkovacím domem, prověřit alternativní řešení vjezdů a výjezdů autobusů do objektu.

Návrh se umístil na 2. místě.

Návrh č. 5:

Návrh vytváří před budovou nádraží ČD rozměrné, až naddimenzované náměstí, jehož severní stranu tvoří zadní fasáda obchodního centra s odpadovým a zásobovacím hospodářstvím. Východní a jižní stranu náměstí vymezují půdorysně čtvercové objekty úřadu a autobusového terminálu s parkovištěm. Dvouřadá alej vychází z centra náměstí, směřuje jeho jižním rohem k ulici Křížná a k nábřeží řeky Bečvy. Další hlavní komunikační osa, centrálně orientovaná k budově nádraží ČD, prochází objektem úřadu a směřuje jihovýchodně na hotel Apollo a centrum města. Porota se domnívá, že dualita těchto komunikačních vazeb na centrum města ve svém důsledku snižuje působení, význam a očekávanou monumentalitu dvouřadé aleje.

Minimalistické řešení zástavby lokality a její racionální forma dávají značný prostor pro zeleň, opomíjí však soutěžními podmínkami předpokládané bydlení. Porota se domnívá, že dualita hlavních komunikačních tras, rozlehlost náměstí a neřešení jeho odclonění od zadní fasády obchodního centra přispějí k jeho nejednotnému charakteru a obtížné orientaci pasantů jak ve smyslu užívání samotného centrálního prostoru náměstí, tak ploch navazující zeleně se spleť cestiček i vazeb na centrum města. Porota pozitivně hodnotí parkování K+R blízko vlakového nádraží.

Návrh byl oceněn odměnou ve výši 30 000 Kč.

Návrh č. 6:

Návrh vytváří kompozici centrální osy s dvouřadou alejí, na níž je navázán autobusový terminál, ve variantě pozemní parkoviště, a v závěru dvouřadé aleje je situován objekt úřadu na trojúhelníkovém půdorysu. Zbývající plochy jsou parkové úpravy s vodními prvky přírodního charakteru, s blíže nespécifikovanou funkcí, odcloňující stávající zástavbu sídliště Křížná. Z návrhu vyřazuje harmonie geometrie. Parkové plochy vhodně odcloňují autobusový terminál od stávající zástavby sídliště Křížná a vytváří oddychové plochy pro budovu úřadu.

Odclonění objektu obchodního centra od navržených veřejných prostranství není urbanistickou strukturou řešeno. Řešení dopravy předpokládá vybudování další okružní křižovatky na ulici Nádražní, která díky napojení komunikačních větví vykazuje velké nároky na potřebné plochy. Současně navržené řešení překládá směrové vedení ulice Nádražní (silnice II/150), která není ve vlastnictví města – což značně komplikuje realizovatelnost projektu.

Projekt nabízí variantní řešení prostoru přednádraží, který spadá do vlastnictví Správy železnice.

Návrh byl oceněn odměnou ve výši 30 000 Kč.

Návrh č. 7:

Návrh vyřazen z posuzování.

Návrh č. 8:

Návrh vytváří v návaznosti na nádraží ČD prostor náměstí o vhodných půdorysných parametrech, které vymezuje ze severní strany polyfunkčním domem, vhodně odcloňujícím prostor náměstí od zadní fasády obchodního centra a jeho zásobování a odpadového hospodářství. Jižní hranu náměstí vymezuje autobusovým terminálem s parkovacím domem ve vhodné poloze k nádraží ČD a východní stranu náměstí uzavírá na centrální ose budovou úřadu, která se stává dominantním prvkem náměstí. Zástavba řešeného území je odcloněna zelenou cezurou od stávající zástavby sídliště Křížná. Dvouřadou alej návrh umísťuje v trase nádraží ČD a zámecký park a doprovází ji outdoorovými a street aktivitami ve veřejném prostoru s asociačními vazbami na železnici. Dobrý nápad s vagonem kávy. Pavlačové domy vhodné pro umístění startovacích bytů. Projekt je srozumitelně napojen směrem do centra podél

nábřeží Bečvy, potlačena je komunikační vazba na centrum kolem hotelu Apollo. Porota spatřuje komplikace v některých odstupových vzdálenostech v navržené struktuře zástavby, které jsou z hlediska celkového konceptu při zachování principů návrhu obtížně řešitelné. Porota považuje za nevhodné umístění aleje před nádražím.

Návrh byl oceněn mimořádnou odměnou ve výši 30 000 Kč.

Návrh č. 9:

Návrh vyřazen z posuzování.

11/ Závěr:

Na závěr jednání poroty předsedkyně poroty poděkovala přítomným členům a náhradníkům poroty za jejich činnost a ukončila jednání poroty.

Všechny návrhy budou zveřejněny na výstavě. Přesný termín a čas bude upřesněn a budou o něm informováni účastníci soutěže i porotci.

Dle soutěžních podmínek a soutěžního řádu ČKA je rozhodnutí poroty konečné a stává se podkladem pro rozhodování vyhlášovatele. Vyhlášovatel je povinen přijmout rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu do 90 dnů od rozhodnutí poroty. Vyhlášovatel přijme rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu na zasedání rady města, případně zastupitelstva města. Všem účastníkům soutěže vyhlášovatel oznámí výsledek soutěže a rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu doručení protokolu do 10 dnů od přijetí rozhodnutí vyhlášovatelem. Protokol bude doručen dle soutěžních podmínek elektronicky prostřednictvím profilu zadavatele.

Jednání poroty bylo ukončeno v 18:00 hodin.

Zápis ze zasedání hodnotící poroty zapsal sekretář soutěže JUDr. Lucie Rapantová, ve Valašském Meziříčí dne 1. 12. 2020.

Výstava soutěžních návrhů se bude konat 03. 02. 2020 od 18:00 hodin v areálu zámku Žerotínů a bude probíhat do 28. 02. 2020.

Porota odsouhlasila znění protokolu:

Hlasování: pro: 5 proti:0

Přílohy: zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování

1. zpráva o přijetí a vysvětlení soutěžních podmínek a podkladů v průběhu lhůty pro podání soutěžních návrhů
2. zpráva o převzetí a přezkoumání soutěžních návrhů
3. vyjádření přizvaného odborníka – Prof. Dr. rer. nat. Ondřej Křížan
4. prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty
5. závazky a prohlášení porotců
6. tabulka kontrola obálek „autor“

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ IDEOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PÍLY

Vysvětlení soutěžních podmínek 1

Vyhlašovatel

Město Valašské Meziříčí

sídlo: Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí

IČO: 00 304 387

tel: 571 674 105

E-mail: rapantova@muvalmez.cz

Vyhlašovatel v souladu s odst. 5.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek bez předchozí žádosti dodavatele. Vyhlašovatel oznamuje, že došlo k opravě příloh:

1, P.01 Zadání urbanisticko – architektonické soutěže

2, P.04 Mapové podklady

a. Řešené území

Ch. Fotodokumentace

Uvedené úpravy spočívaly v drobné opravě pozemků, kdy v řešeném území byly zahrnuty i pozemky cizích vlastníků.

Ve Valašském Meziříčí dne 1. 10. 2020

JUDr. Lucie Rapantová, sekretář soutěže

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ IDEOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PILY

Vysvětlení soutěžních podmínek 2

Vyhlašovatel

Město Valašské Meziříčí

sídlo: Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí

IČO: 00 304 387

tel: 571 674 105

E-mail: rapantova@muvalmez.cz

Vyhlašovatel v souladu s odst. 5.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Dotaz účastníka

V zadání soutěže se udává závazná výška nové budovy MÚ maximálně 5NP.

Nicméně v textové části územního plánu se pro PLOCHY SMÍŠENÉ V CENTRÁLNÍ ZÓNĚ – SO.1 a konkrétně pro plochu č. 451, která je součástí řešeného území předpokládá v podmínkách prostorového uspořádání maximálně 7 pater. Může v tomhle případě vyhlašovatel dodatečně a dostatečně vysvětlit o jaký argument nebo dokument se v případě budovy s max. 5NP opírá?

Odpověď vyhlašovatele

Sousedící obyvatelé, Místní komise Krásno 1, zastupitelé i radní města Valašské Meziříčí s vyšší zástavbou nesouhlasí. Zadavatel proto stanovil tento ukazatel jako závazný, což je jeho oprávněním. Stanovení podmínky, že výšková zástavba bude max. 5 nadzemních podlaží, není v rozporu s Územně plánovací dokumentací.

Nad rámec výše uvedeného uvádíme, že se Město Valašské Meziříčí v rámci projednávání změny č. 3 Územního plánu Valašské Meziříčí, navrhne úpravu výškové regulace max. 5 NP, pro pozemky ve vlastnictví města Valašské Meziříčí v plochách Křižanovy pily. A to z důvodu, že na ostatním území města Valašské Meziříčí jsou podmínky prostorového uspořádání v plochách SO 01 – (plochy smíšené v centrální zóně) max. výškové zástavby 5 nadzemních podlaží. Navíc stávající bytové domy (na ulicích Čajkovského, Janáčkova, Švabinského) v plochách kolem Křižanovy pily mají 4.NP.

Ve Valašském Meziříčí dne 13. 10. 2020

JUDr. Lucie Rapantová, sekretář soutěže

JUDr. Lucie
Rapantová

Digitálně podepsal JUDr. Lucie Rapantová
DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-00304387, o=Město Valašské Meziříčí, ou=Oddělení právní, ou=136, cn=JUDr. Lucie Rapantová, sn=Rapantová, givenName=Lucie, serialNumber=P184065, title=vedoucí oddělení
Datum: 2020.10.13 10:25:38 +02'00'

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ IDEOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PILY

Vysvětlení soutěžních podmínek 3

Vyhlašovatel

Město Valašské Meziříčí

sídlo: Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí

IČO: 00 304 387

tel: 571 674 105

E-mail: rapantova@muvalmez.cz

Vyhlašovatel v souladu s odst. 5.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Dotazy:

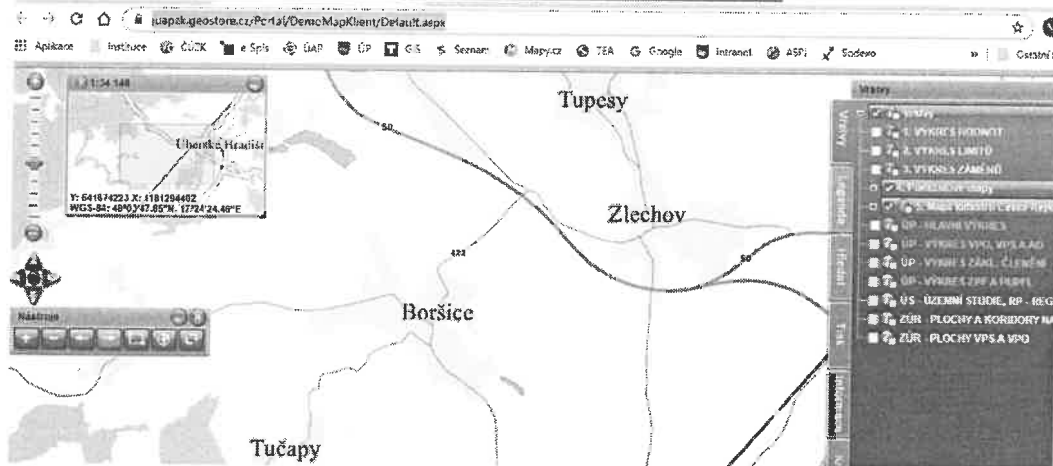
1. Je možné zaslat situaci plánovaných bytových domů developera Bosch v elektronické podobě? Byly dodány pouze PDF podklady, které nejsou jasně a přesně ukotveny v katastrální mapě. Sousední objekty a jejich napojení je pro rozvojovou lokalitu zcela zásadním podkladem.
2. Dopravní autobusový terminál, který je popsán v soutěžním zadání je zamýšlený jako náhrada stávajícího dopravního terminálu na ulici Zašovská? Bude se jednat o dálkové autobusové spojení, nebo MHD spoje?
3. Prosíme o dodání 3D modelu lokality.
4. Prosíme o dodání územně analytických podkladů UAP pro danou lokalitu.
5. V zadání je zmíněn podchod, který je součástí studie rekonstrukce železniční stanice. Z přiložené dokumentace není jednoznačně zřejmé, kde se podchod nachází. Prosím o potvrzení či vyvrácení zakreslení podchodu na obrázku v příloze.
6. Vzhledem k aktuální situaci šíření koronaviru bychom se chtěli zeptat, zda je nutné odevzdávat fyzické panely na adresu vyhlašovatele? Pro účastníky soutěže to často znamená cestování napříč republikou a tím pádem vystavování riziku nákazy nejen sebe, ale i všechny ostatní, které na cestě potká. Bylo by možné odevzdat soutěž pouze elektronicky?

Odpovědi

1. Situaci nelze poskytnout, neboť jedinou verzi, kterou nám soukromý investor poskytl je verze, která Vám byla poskytnuta v PDF. Žádosti o poskytnutí dokumentace v jiném formátu nebylo vyhlašovatelem ze strany soukromého investora vyhověno.
2. Dopravní terminál nahradí příměstskou (dálkovou) i městskou autobusovou dopravu, tedy jak terminál na ulici Zašovská pro příměstskou dopravu, tak nástupiště MHD, které jsou v současné době před budovou vlakového nádraží.
3. Digitální 3D model řešené lokality nemá vyhlašovatel k dispozici. Pokud to účastník uzná za potřebné, může si 3D model (formou architektonické zkratky tzn. jednoduché objemy kvádry a krychle a jednoduché geometrické tělesa) pro účely této urbanistické soutěže vytvořit sám.

4. Příkladáme odkaz na ÚAP Zlínského kraje:

<https://uapzk.geostore.cz/Portal/DemoMapKlient/Default.aspx>

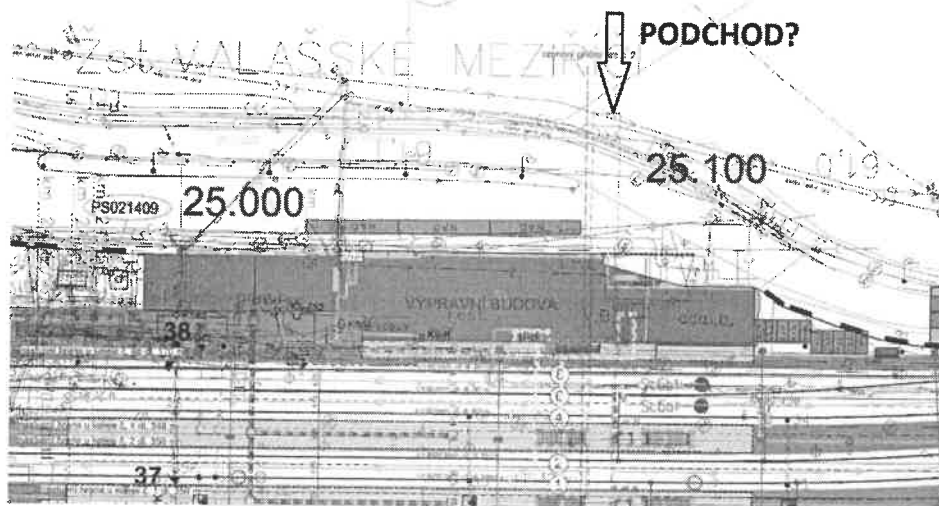


Další informace k územně plánovacím podkladům:

<https://www.valasskemezirici.cz/uzemne-analyticke-podklady-uap/ds-1581/archiv=1&p1=17897>

Pokud by některý konkrétní podklad nebyl pro účastníky dostupný a existoval, lze jej poskytnout na základě žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek.

5. Ano uvedené je podchodem – viz přiložený obrázek.



6. Vyhlašovatel trvá na způsobu podání nabídek, tak jak jsou uvedeny v soutěžních podmínkách, tedy včetně panelů.

Současně přikládáme Evidenční list hlásného profilu č. 326 za účelem dalších informací k záplavové mapě pro dané území.

Příloha – evidenční list hlásného profilu

Ve Valašském Meziříčí dne 19. 10. 2020

JUDr. Lucie Rapantová, sekretář soutěže

JUDr. Lucie
Rapantová

Digitálně podepsal JUDr. Lucie Rapantová
DN: cn=CZ.254.97=NTICZ-00304987,
ou=Město Valašské Meziříčí, ou=Oddělení
právní, ou=136, cn=JUDr. Lucie Rapantová,
sn=Rapantová, givenName=Lucie,
serialNumber=P184065, title=vedoucí
oddělení
Datum: 2020.10.19 15:46:08 +02'00'

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ IDEOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PILY

Vysvětlení soutěžních podmínek 4

Vyhlašovatel

Město Valašské Meziříčí

sídlo: Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí

IČO: 00 304 387

tel: 571 674 105

E-mail: rapantova@muvalmez.cz

Vyhlašovatel v souladu s odst. 5.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Dotazy:

1. Podklad grafické části 6.2.c) nadhledová perspektiva je závazným podkladem? Je vyžadováno využití přiložené fotografie, nebo je možné zobrazit 3d model natočený a oříznutý v rozsahu přiložené fotografie? Podklad grafické části 6.2.d) Zákres do fotografie z horizontu chodce je závazným podkladem myšleným jako fotografie ze střechy železniční stanice s průhledem do území, která bude využita pro vložení modelu navržené výstavby, nebo je pouze podkladem - jen jako přibližný směr pohledu do území, který bude vizualizován ze stanoviště z chodníku z horizontu chodce před vstupem do budovy železniční stanice?
2. Vzhledem k aktuální situaci šíření koronaviru bychom se chtěli zeptat, zda je nutné odevzdávat fyzické panely na adresu vyhlašovatele? Pro účastníky soutěže to často znamená cestování napříč republikou a tím pádem vystavování riziku nákazy nejen sebe, ale i všechny ostatní, které na cestě potká. Bylo by možné odevzdat soutěž pouze elektronicky?
3. Přiložené fotografie které jsou součástí soutěžních podkladů, neodpovídají standardům, pro které jsou určeny. Fotografie názvem "foto zakres - nadhledova perspektiva" není nadhledová perspektiva, ale ortofotomapa. Nadhledová perspektiva by byla fotografie například z dronu, kde jsou vidět výšky jednotlivých budov. Tato fotografie není vhodná pro zakres, zakres by tak nahrazovat situaci. Fotografie s názvem "foto_pro_zakres z pozice chodce" není z pohledu chodce, ale z pohledu ze střechy. Prosíme o doplnění vhodných fotografií jako adekvátní a kvalitní podklad pro finální výstupy k soutěži.
4. V zadání, bod 3 "Parkovací plochy a plochy pro pohyb, dopravní řešení" je uvedeno "Minimální množství parkovacích míst stanoví vyhlašovatel pro potřeby úřadu a dopravního autobusového terminálu ve výši 200 osobních aut." Kolik aut je určeno pro úřad a kolik pro autobusový terminál? Jakému účelu budou sloužit parkovací stání pro autobusový terminál - bude se jednat o krátkodobá nebo dlouhodobá stání?
5. V požadavcích na dopravní autobusový terminál je řečeno, že je požadováno jeho umístění v co nejlepší návaznosti na vlakové nádraží a je tedy povoleno předložit variantní návrh

k záměru SŽDC. Znamená to, že je teoreticky možné navrhnout autobusový terminál i mimo vymezené soutěžní území na pozemcích SŽDC (konkrétně např. v místech jejich plánovaného parkoviště a přidružené plochy)?

Odpovědi

1. Zákres nebo zapracování 3D počítačového modelu do připravených fotografií je u architektonických soutěží běžný. Soutěžící mohou jako podkladovou fotku pro zákres tuto použít - tzn. "podložit" ji na pozadí svých počítačových návrhů zpracovaných jako 3D modely řešeného území. Pokud bude 3D model soutěžního návrhu zapracován do přiložených fotografií bude potom snáze posouditelný v širším kontextu a budou snáze čitelné vazby na okolní včetně zasazení do konkrétního reálného městského prostoru. Pokud by soutěžící doložili pouze 3D model s nadhledovou perspektivou byť +- ze stejné pozice (ale pouze jako zástavbu vytrženou z kontextu) tyto vazby by nebyly tak snadno čitelné (výška přílehlé sousední zástavby a vazba na ni, celkové panorama, komunikační napojení apod.). Požadujeme dodržení zákresu (popř. 3D modelu) do přiložených fotografií - jedné té letecké z dronu a druhé ze střechy (nazvané z pozice chodce - i když je také nadhledová) ze kterých výše popsané vazby na okolí budou čitelné a doloží je všichni soutěžící. Pokud soutěžící chtějí doložit další perspektivy - mají možnost na panelu (dle náležitostí soutěžního návrhu 6.2 bodu H).
2. Tato otázka již byla řešena v rámci Vysvětlení soutěžních podmínek č. 3, jako dotaz č. 6. Vyhlášovatel stále trvá na způsobu podání nabídek, tak jak jsou uvedeny v soutěžních podmínkách, tedy včetně panelů. V případě, že bude zcela omezen pohyb, vyhlášovatel na toto bude reagovat. S ohledem na současnou situaci však doporučujeme nenechávat podávání nabídek na poslední den.
3. Náhledová fotografie je focena z dronu od fotografa, který se tímto způsobem zpracování fotografií zabývá. Tato fotografie musela být upravena s ohledem na rozsáhlost daného území. Fotografii z pohledu chodce nelze poskytnout s ohledem na členitost území, proto byla zvolena fotografie ze střechy, do které požadujeme provést zákres. V ostatním platí viz odpověď č.1.
4. Pro úřad je třeba 100 parkovacích míst, zbytek parkovacích míst je určen pro autobusový terminál. V současné době je bezpředmětné řešit režim parkování. Všechny režimy se budou řešit až v konkrétní prováděcí dokumentaci na parkoviště a v rámci stanovení dopravního značení, které může být kdykoliv dle potřeb měněno na základě nového vyjádření PČR a rozhodnutí příslušného správního orgánu.
5. Výklad soutěžních podmínek, zda je teoreticky možné navrhnout autobusový terminál i mimo vymezené soutěžní území na pozemcích SŽDC, je velmi extenzivní a zcela opomíjí další východiska obsažená v podkladu P.01 - zadání urbanisticko - architektonické soutěže (dále UAS), jimiž je rozsah řešeného území pro hlavní záměry, které má UAS minimálně umístit, tedy dopravní terminál, budovu městského úřadu, alej a parkování. Pro tyto funkce ze zadání vyplývá, že nemohou být umístěny na nezastavěných pozemcích v řešeném území, které nejsou ve vlastnictví vyhlášovatele (takové pozemky nebudou zahrnuty do návrhu). Plánované parkoviště Správy železnic s.o. (dále SŽ) je umístěno na pozemcích Českých drah a.s., a není tedy možné dle zadání UAS na nich autobusové nádraží umístit. Variantní návrh dopravního řešení návrhu SŽ je možno vztáhnout pouze k jeho napojení na dopravní infrastrukturu, popřípadě vhodnější prostorové uspořádání, vyvolané řešením UAS, tak jak vyplývá z formulace zadání v třetím odstavci kapitoly "Ideový návrh", tedy že může být upraveno dopravní řešení projektu SŽ, nikoli měněno jeho funkční a kapacitní náplň. Smyslem této

možnosti je snaha o hledání větší městkosti ulice Nádražní, než skýtá její stávající, jednostranně dopravní vývoj a pojetí, popřípadě hledání lepších pěších vazeb z případného autobusového terminálu. **Není tedy možné teoreticky navrhnout autobusový terminál i mimo vymezené soutěžní území na pozemcích SŽ (konkrétně např v místech jejich plánovaného parkoviště a přidružené plochy).**

Upozorňuje soutěžící, že vysvětlení soutěžních podmínek č. 3 je umístěno v sekci Ostatní zprávy k zakázce. Zároveň přikládáme odkaz na toto vysvětlení:

https://valasskemezirci.ezak.cz/contract_display_inbox_720.html

https://valasskemezirci.ezak.cz/contract_display_inbox_722.html

Ve Valašském Meziříčí dne 2. 11. 2020

JUDr. Lucie Rapantová, sekretář soutěže

JUDr. Lucie
Rapantová

Digitálně podepsal JUDr. Lucie Rapantová
DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-00304387,
o=Město Valašské Meziříčí, ou=Oddělení
právní, ou=136, cn=JUDr. Lucie
Rapantová, sn=Rapantová,
givenName=Lucie,
serialNumber=P184065, title=vedoucí
oddělení
Datum: 2020.11.02 15:51:09 +01'00'

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ IDEOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PILY

Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů

Identifikační údaje o soutěži:

Název: AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PILY
Druh dle předmětu: urbanisticko-architektonická soutěž
Druh dle okruhu účastníků: otevřená soutěž
Druh dle záměru řešení: ideová soutěž
Podle počtu vyhlášených fází: jednofázová

Soutěžní návrhy budou posuzovány anonymně.

Soutěž vyhlášena dne 30. 9. 2020 uveřejněním na profilu zadavatele, lhůta pro podání soutěžních návrhů do 18. 10. 2020 do 10:00 hodin.

Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 22. 9. 2020 dopisem č. j. 636-2020/DM/Ze.

Identifikační údaje o vyhlášovateli:

Název: Město Valašské Meziříčí
Sídlo: Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
IČO: 00 304 387
Sekretář: JUDr. Lucie Rapantová
Přezkušovatel: Ing. arch. Alena Carbolová

Odevzdání soutěžních návrhů

MÍSTO: Městský úřad Valašské Meziříčí, Soudní 1221, 757 01 Valašské Meziříčí, podatelna

DATUM: 18. 11. 2020, do 10:00

Bylo doručeno celkem 9 návrhů, všechny v řádné lhůtě. U návrhů byl při přijetí zaznamenán čas a datum přijetí.

Seznam odevzdaných návrhů - příloha č. 1.

Otevírání obalů

MÍSTO: Městský úřad Valašské Meziříčí, Soudní 1221, 757 01 Valašské Meziříčí, kancelář č. 105

DATUM: 18. 11. 2020, do 12:00 – 13:00

- Sekretář soutěže v souladu s čl. 9.6.2 Soutěžních podmínek po rozbalení návrhů označil jednotlivé části číslem návrhu, pod kterým budou návrhy přezkoušeny a hodnoceny (identifikačním číslem odlišným od čísla pořadového)
 - Bylo zkontrolováno, zda byly návrhy odevzdány dle čl. 6 Soutěžních podmínek
 - Soutěžní návrhy č. 1 - 9 byly dodány dle požadavků Soutěžních podmínek.
 - Obálky nadepsané „Autor“ a Seznam odevzdaných návrhů byl uložen u sekretáře soutěže.
- Výsledky přijetí návrhů jsou zaznamenány do tabulky č. 1 – Seznam odevzdaných návrhů

Přezkoušení soutěžních návrhů

MÍSTO: Městský úřad Valašské Meziříčí, Soudní 1221, 757 01 Valašské Meziříčí, kancelář č. 105

DATUM: 23. 11. 2020, do 14:00 – 17:00

Přezkušovatel a sekretář provedli přezkoušení návrhů. V rámci přezkoušení ověřovali dodržení závazných obsahových a formálních náležitostí jednotlivých částí soutěžních návrhů stanovených Soutěžními podmínkami, a to:

- dodržení požadavků dle čl. 6.1 SP;
- dodržení počtu a formátu grafické části dle čl. 6.2 SP;
- náležitosti textové části dle čl. 6.3 SP;
- zda návrhy dodržují podmínky anonymity dle čl. 6.7 SP;
- zda jsou návrhy vyhotoveny v českém nebo slovenském jazyce dle čl. 12.1 SP;

Výsledky přezkumu jsou zaznamenány do tabulky č. 2 – Náležitosti soutěžního návrhu

Přezkušovatel rovněž přezkoumal doporučené požadavky soutěžního zadání P.01 – Zadání urbanisticko architektonické soutěže podle:

- 1. Dopravní autobusový terminál – dodržení počtu stanovišť, jejich zakrytí, zkoumání návaznosti na vlakové nádraží a velikost zabraného prostoru
- 2. Městský úřad – dodržení počtu pater a zastavěné plochy, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu
- 3. Parkovací plochy, plochy pro pohyb a dopravní řešení – dodržení min. 200 parkovacích míst a částečného zastínění, parkování kol a koloběžek (100), pohyb chodců, napojení cyklostezek, možnost vybudovat parkovacího domu, zvážit propojení se sídlištěm Křižná
- 4. Alej Emilie a Jana Křižanových – dodržení podmínek zadání
- 5. Ostatní zeleň a veřejné prostranství – min. 40 % zeleně v lokalitě areálu Křižanovy pily, oddělení funkčních celků, zvážit – pítko, vodní prvek, umělecký prvek, skatepark
- 6. Ostatní plocha – lze využít pro bytové domy nebo jako ucelená územní rezerva

Výsledky přezkumu jsou zaznamenány do tabulky č. 3 – Podmínky zadání

Toto přezkoumání bylo ukončeno ve 17:00, návrhy byly následně znepřístupněny v uzamčené místnosti.

Zajištění hodnocení anonymních návrhů

V souladu se Soutěžními podmínkami vyhlášovatel zajistil, aby porota hodnotila anonymní návrhy a to tímto způsobem:

- Kontrola dodržení požadavků anonymity porotě předložených částí návrhu;
- Uložení obálek „Autor“ u sekretáře soutěže a jejich znepřístupnění do doby po ukončení posouzení návrhů.

Závěr

Přezkušovatel a sekretář ověřili, zda doručené soutěžní návrhy splňují požadavky na formu a obsah stanovené soutěžními podmínkami a předmětem zadání a informují o tom porotu v této zprávě a jejich přílohách.

V závěru souhrnně uvádíme největší rozpory se soutěžními podmínkami:

U návrhu č. 2, 5, 6 a 7 nebyla dodržena zastavěná plocha – plocha byla větší, protože byla využita u většiny návrhů i pro další obchod a služby.

U návrhu č. 7 nebyl dodržen počet podlaží.

U návrhu č. 7 nebyl dodržen podíl minimální zeleně, namísto 40% činí podíl 38,95%.

U návrhu č. 1 není v bilanční tabulce uveden podíl zeleně v areálu Křížanovy pily – uveden jen v textu a poté v celkové ploše. Dle textového vyjádření je dodržen podíl zeleně 40%.

U návrhu č. 6 je změna trasy vedení ulice Nádražní.

Přílohy:

- 1, Seznam odevzdaných návrhů
- 2, Náležitosti soutěžních návrhů
- 3, Podmínky zadání

Ve Valašském Meziříčí dne 23. 11. 2020

Ing. arch. Alena Carbolová, přezkušovatel

JUDr. Lucie Rapantová, sekretář

identifikační číslo	podání v termínu	obal - grafická část	označení obalu/anonymita	obálka kontaktní údaje/anonymita
	do 18. 11. 2020 do 10 hodin	všechny části soutěžního návrhu byly zabaleny do neporušeného obalu a označeny názvem soutěže		neprůhledná/neporušená/pohmatem zjištění obsahu
1	18.11.2020,8:13	ANO	ANO	ANO
2	18.11.2020, 8:49	ANO	ANO	ANO
3	18.11.2020, 9:30	ANO	ANO	ANO
4	16.11.2020, 11:45	ANO	ANO	ANO
5	18.11.2020, 9:09	ANO	ANO	ANO
6	18.11.2020,9:57	ANO	ANO	ANO
7	16.11.2020, 13:20	ANO	ANO	ANO
8	18.11.2020, 8:01	ANO	ANO	ANO
9	18.11.2020, 8:31	ANO	ANO	ANO

číslo	počet panelů	grafická část								textová část		obálka "AUTOR"	jazyk soutěže	závěr
		komplexní urbanistický návrh na podkladu katastr. mapy 1:1000	situace širších vztahů 1:2000	zářez návrhu do fotografie - nadhledová perspektiva	zářez do fotografie z horizontu chodce, vč. kompozice bytové výstavby a projektu SŽ, s.p.	schéma organizace dopravy	návrh schéma etapizace	volitelné - variantní řešení dopravy SŽ, s.p.	volitelné - upřesňující zobrazení	max 10 normostran A4 - obsah - tituli strana, průvodní zpráva, odůvodnění odchylek, anotace	bilanční tabulka			
1	2 panely	ano	1:5000	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Navrhují přijmout návrh k hodnocení.
2	2 panely	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Navrhují přijmout návrh k hodnocení.
3	3 panely	1:750	1:4000	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Navrhují přijmout návrh k hodnocení.
4	3 panely	1:1000	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Navrhují přijmout návrh k hodnocení.
5	3 panely	1:1000	1:2000	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Navrhují přijmout návrh k hodnocení.
6	3 panely	1:1000	1:2000	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Navrhují přijmout návrh k hodnocení.
7	2 panely	1:1000	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Navrhují přijmout návrh k hodnocení.
8	3 panely	1:1000	1:2000	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Navrhují přijmout návrh k hodnocení.
9	3 panely	1:1000	1:5000	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Navrhují přijmout návrh k hodnocení.

číslo	Dopravní autobusový terminál			Městský úřad		Parkovací plochy							
	15 stanovišť, 10 odstavných ploch;	krytá stání	obsluha 15 metrových autobusů	preferance - návaznost na vlakové nádraží, malý záběr prostor	5 NP	celková zastavěná plocha 2 000 - 2 200 m ²	napojení pro tech. a dopr. infrastrukturu, orient. celk. plocha podlaží bez Kci 5660 m ²	napojení pro tech. a dopr. infrastrukturu, orient. celk. plocha podlaží bez Kci 5660 m ²	min. 200 parkovací míst pro MěÚ a terminál	volitelné - navýšený počet pro bytové domy	volitelné - parkovací dům	částečné zastínění	řešení parkování ploch a kol - pro 100 prostředků
1	ano	ano	neuveдено	výstupní místa před vlakovým nádražím	ano	2120 m ²	nová silnice podél sídliště Křížná, sjezd na Nádražní a na Křížanovu pila	240 parkovací dům; 31 v odstavné ploše, 11 prostor před nádražím	neuveдено	parkovací dům (3 patra)	ano	ano	ano - v areálu pily za přechodem k vlakovému nádraží
2	ano	ano	neuveдено	MHD - před vlakovým nádražím	ano	2500 m ² , navrženo i zázemí AN	z ulice Na Křížanově pile - jednosměrná ulice	230, podzemní garáže	neuveдено	podzemní garáže	ano	ano	neuveдено
3	ano	ano	neuveдено	neuveдено	ano	2050 m ²	z ulice Janáčkova	260+29; 50 pro nové bytové domy, 29 pro amfiteátr	50 pro nové bytové domy	parkovací dům (2 patra)	ano	ano	v parkovacím domu
4	ano	ano	neuveдено	NAD před budovou železniční stanice	ano	2000 m ²	z ulice Křížanova pila	360 Křížanova pila +13 přednádraží (3x NAD, 5x Taxi, 5 K+R)	ano - 94 míst	parkovací dům	ano	ano	parkovací věž
5	ano	ano	neuveдено	3 stání v prostoru před vlak. nádražím	ano	2500 m ² ; multifční blok s MěÚ doplněn o atrium nebo veřejnou pasáž	z ulice Křížanova pila	246 pila + 52 přednádraží, 210 v podzem. garážích, 21 u nádraží, zbytek - rezerva	36 míst za MěÚ; 31 míst u vlak nádraží - pro obchodně administr. fci	podzemní garáže	ano	ano	ano - v úrovni nového náměstí
6	ano	ano	neuveдено	rozdělen na AN a MHD před vlak. Nádr., var. přímo u vlak. nádraží	ano	2300 m ²	z ulice Křížanova pila	60 pila + 170 přednádraží	200 ve variantě podzemní garáže pod AN (neekonomické)	parkovací dům a podzemní parkování pod MěÚ	ano	ano	ano

číslo	Dopravní řešení		Alej Emilie a Jana Křížanových		Ostatní zeleň a veřejná prostranství					Ostatní plocha	
	řešení bezpečného pohybu chodců a cyklistů	způsob napojení sídliště Křížná (pěší, cyklisté nebo i doprava)	stromy - trnovník casque rouge a akát Unifolia	délka aleje (cca 500 metrů při sázení dvou řad stromů)	min. 40% zeleně v lokalitě areálu Křížanovy píly	oddělení funkčních celků vzrostlou zelení	volitelné - vodní prvek, pítko, umělecký prvek - historie území	volitelné - skatepark v prostoru Přednádraží	volitelné -bytové domy	volitelné - ucelená územní rezerva	
1	cyklodoprava přes ul. Janáčková k vlakovému nádraží a k parku Kinských	propojení s ulicí Švabinského	ano	ano	píla 40%, v celé ploše 16180 m ² (60%)	ano	socha nákladního jeřábu	pumptrack, streetwork posilovna	5 541m ² ; ano - s možností BD s otevřeným vnitroblokiem a obchod. jednotkami	při vynechání bytového domu - možné využít pro zeleň	
2	cyklodoprava přes ul. Švabinského přes alej k vlakovému nádraží	Není propojeno, pouze pro cyklisty a pro chodce	ano	ano	14500 m ² (54%), v přednádraží 5 900 m ²	ano	umělecká skulptura	skatepark	700 m ² ; polyfunkční dům s bydlením	prostor přednádraží	
3	cyklodoprava přes ul. Janáčková k vlakovému nádraží a k parku Kinských	propojení s ulicí Janáčkovu	ano	ano	12 333 m ² (46%), v přednádraží 6 766 m ²	ano	mobiliář s dřevěnými hranoly; ponechání části železnice a umístění vagonu k rekreačním účelům,	skatepark, dráha inline, pump track, kneipův chodník	1040 m ² - 2 bytové objekty po dvou vstupech v zeleni	1200 m ² - stavební rezerva pro bydlení a občanskou vybavenost	
4	cyklodoprava přes ul. Janáčková k vlakovému nádraží a k parku Kinských	propojení s ulicí Švabinského	ano	ano	10 900 m ² (41%), v přednádraží 7036 m ²	ano	plášť autobusového terminálu - peřirovaný plech s motivem stromů	ne	1860 m ² , dvě samostatné plochy pro bytové domy o výměrách 481 m ² a 1379 m ² se službami v parteru	neuveдено	
5	cyklodoprava přes ul. Janáčková k vlakovému nádraží a k parku Kinských	propojení s ulicí Švabinského	ano	ano	10 800 m ² (40%), v přednádraží 4925 m ²	ano	umístění rozhledny jako symbol komína, vodní prvek	skatepark na území píly - jihozápad	ne	800 m ² - pro umístění parkování za úřadem, rezerva u nákl. nádraží pro obchodně administrativní centrum	
6	cyklodoprava přes ul. Na Křížanově pile k parku Kinských	propojení s ulicí Švabinského	ano	ano	11100 m ² (41%), v přednádraží 750 m ²	ano	umístění vodního prvku a poldru k retenci dešťových vod	skatepark	ne		

číslo	Dopravní autobusový terminál				Městský úřad			Parkovací plochy				
	15 stanovišť, 10 odstavných ploch; ;	krytá stání	obsluha 15 metrových autobusů	preferenze - návaznost na vlakové nádraží, malý záběr prostor	5 NP	celková zastavěná plocha 2 000 - 2 200 m ²	nápojení pro tech. a dopr. infrastrukturu, orient. celk. plocha podlaží bez Kcí 5660 m ²	min. 200 parkovacích míst pro MěÚ a terminál	volitelné- navýšený počet pro bytové domy	volitelné - parkovací dům	částečné zastínění	řešení parkování ploch a kol - pro 100 prostředků
7	ano	ano	neuveдено	neuveдено	6. NP	2911 m ² , vč. prostor pro komerční využití obchodu a služeb	z ulice Křížanova pila	289, na terénu 135	ano	podzemní parkování 2 PP	ano	podél cyklostezky
8	ano, + variantní řešení	ano	neuveдено	4 x zastávka MHD před vlakovými nádražím	ano	2000 m ²	nápojení z ulice Křížanova pila	210	podzemní garáže většinou v rámci jednotlivých objektů	3 NP parkovací dům, podzemní garáž pro MěÚ	ano	neuveдено
9	ano	ano	neuveдено	neuveдено	ano	2143 m ²	z ulice Křížanova pila vytvořena nová slepá ulice	256 pila + 54 přednádraží	ne	parkovací dům 2 NP +1 PP, podzemní parkování	ano	64 míst u vlak. nádraží a 38 cykloboxů v park. domě

číslo	Dopravní řešení		Alej Emilie a Jana Křížanových		Ostatní zeleň a veřejná prostranství				Ostatní plocha	
	řešení bezpečného pohybu chodců a cyklistů	způsob napojení sídliště křížná (pěší, cyklisté nebo i doprava)	stromy - trnovník casque rouge a akát Unifolia	délka aleje (cca 500 metrů při sázení dvou řad stromů)	min. 40% zeleně v lokalitě areálu křížanovy pily	oddělení funkčních celků vzrostlou zelení	volitelné - vodní prvek, pítko, umělecký prvek - historie území	volitelné - skatepark v prostoru přednádraží	volitelné - bytové domy	volitelné - ucelená územní rezerva
7	cyklodoprava přes Janáčkovu ul. kolem vlakového nádraží k parku Kinských	propojení s ulicí Švabinského jen pro IZS	ano	ano	10439 m ² (38,95%), v přednádraží 6 908 m ²	ano	před vlak. nádr. - umělecký prvek nebo vodní prvek, umělecký prvek u výjezd z AN a u BD	skatepark	1195 m ² - plocha vč. podstavý pro parkování (4 bytové domy 64 bytů), bytové domy spojeny s MÚ	516 m ² - obchod, služby, krátkodobé ubytování, restaurace na místě stávajících objektů v přednádraží
8	cyklodoprava neřešena	propojení s ulicí Švabinského	ano	ano	10780 m ² (40,2%), v přednádraží 4350 m ²	ano	pomník křížanovy pily	skatepark a pumptrack	3420 m ² : 2 pavlačový dům, 1 polyfunkční dům a 1 bytový dům	
9	cyklodoprava podél ul. Nádražní a u Nákladového nádraží	propojení s ulicí Švabinského	ano	ano	11248 m ² (42%), v přednádraží 1585 m ²	ano	zakončení aleje - popisnými písmeny a výtvarným dílem na kotoučové pily	posilovací stroje pro seniory	ne	

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVOU IDEOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PILY

Vyjádření přizvaného odborníka – Prof. Dr. rer. nat. Ondřej Křížan

Identifikační údaje o soutěži:

Název: AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PILY
Druh dle předmětu: urbanisticko-architektonická soutěž
Druh dle okruhu účastníků: otevřená soutěž
Druh dle záměru řešení: ideová soutěž
Podle počtu vyhlášených fází: jednofázová

Soutěžní návrhy budou posuzovány anonymně.

Soutěž vyhlášena dne 30. 9. 2020 uveřejněním na profilu zadavatele, lhůta pro podání soutěžních návrhů do 18. 10. 2020 do 10:00 hodin.

Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 22. 9. 2020 dopisem č. j. 636-2020/DM/Ze.

Identifikační údaje o vyhlášovateli:

Název: Město Valašské Meziříčí
Sídlo: Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
IČO: 00 304 387
Sekretář: JUDr. Lucie Rapantová
Přezkušovatel: Ing. arch. Alena Carbolová

Podmínky zadání

1. Výsadba Aleje Emilie a Jana Křížanových

V prostoru areálu bývalé Křížanovy pily (tedy nikoliv před nádražím) je nutné umístit alej, která ponese jméno budovatelů pily a bude nazvána „Alej Emilie a Jana Křížanových“. Alej bude vysazena akáty (robiniemi) dvou barev tj:

- Trnovník Casque Rouge (Robinia Casque Rouge), růžovofialové květy v převislých hroznech, menší strom, dorůstá výšky 6-10 m, šířky 5-8 m
- Trnovník akát Unifolia (Robinia pseudoacacia Unifolia, syn.: R.p. Monophylla), bílé květy v převislých hroznech, středně velký strom, dorůstá výšky 15-20 m, šířky 8-10 m

Na výsadbu a údržbu této aleje byl přijatý dar v hodnotě 1 mil. Kč od Prof. Dr. rer. nat. Ondřeje Křížana (dárce), s ohledem na výši daru může alej dosahovat délky cca 500 metrů při sázení dvou řad stromů. Dárce bude mít právo se k umístění vyjádřit v rámci hodnocení návrhu jako přizvaný odborník.



Vyjádření dárce jako přizvaného odborníka

Prof. Dr. rer. nat. Ondřej Křížan dne 18. 11. 2020 podepsal prohlášení o nestrannosti a o tom, že není ve střetu zájmu. Dne 19. 11. 2020 byly Prof. Dr. rer. nat. Ondřej Křížan elektronicky poskytnuty soutěžní panely k jeho vyjádření.

Ident. Číslo	Umístění aleje	vyjádření
1.	Alej vede od ulice Švabinského směrem k vlakovému nádraží	+
2.	Alej vede od ulice Švabinského směrem k vlakovému nádraží	++
3.	Alej vede od ulice Švabinského směrem k náměstí, které je umístěno před železniční stanicí	+
4.	Alej je umístěna ve středové části (od ulice Švabinského k železniční stanicí)	(+)
5.	Alej je umístěna od Janáčkovy ulice směrem k náměstí umístěnému před železniční stanicí	
6.	Alej je umístěna ve středové části (od ulice Švabinského k železniční stanicí)	+++
7.	Alej je umístěna od ulice Janáčkova k železniční stanicí	
8.	Alej navržena ve středové části (náměstí) s možností prodloužení směrem k Bečvě a podél ulice Nádražní a U Nákladového nádraží	
9.	Vytváří jižní hranici města (odděluje sídliště Křížná od Křížanovy pily) a je zakončena rozšířeným volným prostorem	

Závěr

Podporuji projekty zdůrazňující alej v ose areálu spojující město s jeho bránou do světa (dopravními terminály). Míru naplnění právě uvedeného kritéria ve výše uvedené tabulce vyznačuji znaménky „+“

V Marburgu dne 25. listopadu 2020

P

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PÍLY

Já, prof. Dr.rer.nat. Ondřej Křížan, bytem Pflanzgarten 2, 35043 Marburg, Spolková republika Německo

Prohlašuji tímto,

- že svou funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Marburgu dne 18. listopadu 2020

Prof. Dr. rer. nat. Ondřej Křížan

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVOU PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PILY

Prezenční listina

Účel jednání: Hodnocení návrhů
 Termín jednání: 01. 12. 2020
 Místo jednání: velká zasedací místnost MěÚ Valašské Meziříčí

Jméno a příjmení	Podpis
Členové poroty – závislí	
Skácalová Hana Ing	
Stržínek Robert Bc.	
Brouwerová Irena Ing. – náhradnice	
Členové poroty – nezávislí	
Grasse Pavel Ing. arch.	
Klier Petr Ing. arch.	
Vitoulová Alena Ing. arch.	
Hovořáková Martina Ing. arch. - náhradnice	
Přezkušovatel soutěžních návrhů	
Carbolová Alena Ing. arch.	
Sekretář soutěže	
Rapantová Lucie JUDr.	
Přizvaní odborníci	
Černoch David RNDr.	
Horák Martin Ing.	
Chajdrna Václav Mgr.	
Hendrychová Jarmila Ing.	
Odstrčilová Zdislava Mgr. Bc.	
Schattke Alena JUDr.	
Wojaczková Yvona PeadDr.	

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PILY

Já, Ing. Hana Skácalová,

Prohlašuji tímto,

- že funkci člena poroty budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Ing. Hana Skácalová

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PILY

Já, **Bc. Robert Stržínek**, bytem

Prohlašuji tímto,

- že funkci člena poroty budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Bc. Robert Stržínek

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PÍLY

Já, Ing. Irena Brouwerová, bytem

Prohlašuji tímto,

- že funkci člena (náhradníka) poroty budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Ing. Irena Brouwerová

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ
AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PÍLY

Já, Ing. arch. Pavel Grasse, sídlem:

prohlašuji tímto,

- že funkci člena poroty budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Jako nezávislý člen poroty dále prohlašuji,

- že jsem nepodjatý a nebylo mi uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zahlazeno;
- že jsem nezávislý na zadavateli soutěže, tj. nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném; nejsem členem poradních sborů;
- že nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty.

Ve Valašské Meziříčí dne 1. 12. 2020

Ing. arch. Pavel Grasse

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ
AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PÍLY

Já, Ing. arch. Petr Klier, sídlem:

prohlašuji tímto,

- že funkci člena poroty budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Jako nezávislý člen poroty dále prohlašuji,

- že jsem nepodjatý a nebylo mi uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zahlazeno;
- že jsem nezávislý na zadavateli soutěže, tj. nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném; nejsem členem poradních sborů;
- že nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Ing. arch. Petr Klier

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ
AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PÍLY

Já, Ing. arch. Milena Vitoulová, sídlem:

prohlašuji tímto,

- že funkci člena poroty budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Jako nezávislý člen poroty dále prohlašuji,

- že jsem nepodjatá a nebylo mi uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zahlazeno;
- že jsem nezávislá na zadavateli soutěže, tj. nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném; nejsem členem poradních sborů;
- že nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Ing. arch. Milena Vitoulová

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PÍLY

Já, Ing. arch. Martina Hovořáková,

prohlašuji tímto,

- že funkci člena (náhradníka) poroty budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Jako nezávislý člen poroty dále prohlašuji,

- že jsem nepodjatá a nebylo mi uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zahlazeno;
- že jsem nezávislá na zadavateli soutěže, tj. nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném; nejsem členem poradních sborů;
- že nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Ing. arch. Martina Hovořáková

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PILY

Já, Ing. arch. Alena Carbolová, bytem

Prohlašuji tímto,

- že funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 23. 11. 2020

Ing. arch. Alena Carbolová

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PILY

Já, JUDr. Lucie Rapantová, bytem :

Prohlašuji tímto,

- že funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 18. 11. 2020

JUDr. Lucie Rapantová

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PILY

Já, RNDr. David Černoch, bytem

Prohlašuji tímto,

- že funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

RNDr. David Černoch

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ
AREÁL BÝVALÉ KŘIŽANOVY PÍLY

Já, Ing. Martin Horák, bytem

Prohlašuji tímto,

- že funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Ing. Martin Horák

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PÍLY

Já, **Mgr. Václav Chajdrna**, bytem

Prohlašuji tímto,

- že svou funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Mgr. Václav Chajdrna

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PÍLY

Já, Ing. Jarmila Hendrychová, bytem

Prohlašuji tímto,

- že funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Ing. Jarmila Hendrychová

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PÍLY

Já, Mgr. Bc. Zdislava Odstrčilová, bytem

Prohlašuji tímto,

- že funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

Mgr. Bc. Zdislava Odstrčilová

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PÍLY

Já, JUDr. Alena Schattke, bytem: _____

Prohlašuji tímto,

- že funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

JUDr. Alena Schattke

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

AREÁL BÝVALÉ KŘÍŽANOVY PILY

Já, PaedDr. Yvona Wojaczková, bytem

Prohlašuji tímto,

- že funkci budu vykonávat nestranně;
- že jsem se přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů;
- že nejsem ve střetu zájmu.

Ve Valašském Meziříčí 1. 12. 2020

/ PaedDr. Yvona Wojaczková

číslo	informace o autorech		podmínky účasti						další podmínky		
	účastník	autor	spolupracující osoby	a) prohlášení dle bodu 4.2.2	b) základní způsobilost	c) kopie výpisu z OR nebo jiné evidence	žp - činnost ve výstavbě	autorizace	splnění bodu a), b), c) u více autorů	digitální nosič	podpisy licenční ujednání
1	Kristýna Kunderátová Hana Půčenková Pavla Sommerschuh	Kristýna Kunderátová Hana Půčenková Pavla Sommerschuh	Ing. Martin Valášek	ano	ano	ano	ano	ČKA 119/R	ano	ano	800 000,00 Kč
2	Bc. Adéla Šoborová Ing. arch. Václav Šána Ing. arch. Jana Dedecius Martochová	Ing. arch. Jana Dedecius Martochová	Václav Heginger	ano	ano	ano	ano	ČKA 04497	ano	ne	588 600,00 Kč
3	Ing. arch. Miroslav Moll	Ing. arch. Miroslav Moll Ing. arch. Jiří Příhoda Bc. Soňa Stromšíková	xxx	ano	ano	ano	ano	ČKA 02835	ano	ano	800 000,00 Kč
4	MS plan s.r.o.	prof. Ing. arch. Michal Šourek Ing. arch. Marek Staříčný Ing. arch. Jakub Mazur Ing. arch. Jan Novotný	xxx	ano	ano	ano	ano	ČKA 00454	ano	ne	745 000,00 Kč
5	OBJEKTOR ARCHITEKTI s.r.o.	Václav Šuba Červenka Jakub	Nawar Talli	ano	ano	ano	ano	ČKA 04909	ano	ne	751 000,00 Kč
6	Kubla & Architects s.r.o.	Ing. Ondřej Kubla Ing. arch. Lukáš Kvaššay Ing. arch. Radim Horák	Ing. Vlastislav Novák, Ph.D. Ing. Tomáš Hruban Ing. Ján Augustín	ano	ano	ano	ano	ČKA 03837	ano	ano	800 000,00 Kč
7	Ing. arch. Alice Šimečková Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D	Ing. arch. Alice Šimečková	Ing. arch. Markéta Mířová	ano	ano	ano	ano	ČKA 04053	ano	ne	210 000,00 Kč
8	Ing. arch. Jan Bittner Ing. arch. Matuš Berák	Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D Ing. arch. Jan Bittner Ing. arch. Matuš Berák	xxx	ano	ano	ano	ano	ČKA 04019	ano	ano	742 700,00 Kč

číslo	informace o autorech			podmínky účasti						další podmínky		
	účastník	autor	spolupracující osoby	a) prohláše ní dle bodu 4.2.2	b) základn í způsobi lost	c) kopie výpisu z OR nebo jiné evidence	ŽP - projektová činnost ve výstavbě	autorizace	splnění bodu a), b), c) u více autorů	digitální nosič	podpeps né licenční ujednání	podpisová cena (800 000 Kč bez DPH) - vzor P07
9	P.P. Architects s.r.o.	Ing. arch. Pavel Pekár Ing. arch. Jan Procházka Ing. arch. Ada Hermanová Bc. Pavla Nováková Bc. Ondřej Tomický Bc. Kseniia Zharova Ing. Marek Holán	xxx	ano	ano	ano	ano	ČKA 02833	ano	ano	ano	780 000,00 Kč