



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Identifikace veřejné zakázky:

Název:	Zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí objektu MŠ Seifertova – včetně rekuperace
Druh podle předmětu:	stavební práce
Druh podle finančního limitu:	podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel:

Město Valašské Meziříčí, se sídlem Náměstí 7, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO: 00304387 (dále jen „zadavatel“)

Zadavatel poskytuje ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) následující vysvětlení zadávací dokumentace v rámci výše uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1 ze dne 27. 1. 2021

V pol. č. 34 SO01a v pol. č. 58 SO02 je Cementová litá pěna s polystyrenem o objemové hmotnosti 500kg/m³. Tato pěna však pro rychlost provádění díla se nám nezdá dostatečně efektivní.

Při provedení demontáže stávajícího souvrství střechy až na stropní konstrukci, je lepší dodat a položit spádové klíny na střechu a ihned provádět zaklápění dalších vrstev, takto se může provádět vše i po částech. Chápali bychom, kdyby byl požadavek na pochůznost střechy a spádová vrstva měla být až nahoře, zde v tomto případě je však pod dalšími vrstvami EPS.

Je možná změna ze spádové cementové pěny na spádové klíny, které jsou pro urychlení prací a jsou levnější? Tím by i střešní souvrství dosáhlo vyšších tep. úspor.

Odpověď na dotaz č. 1 ze dne 27. 1. 2021

Při použití spádových klínů (které se standardně vyrábí s konstantními spády) nejde dosáhnout stejné výškové úrovně atiky. Lemy střech by měly rozdílnou výšku, což je z architektonického hlediska nepřipustné. Proto projekt pro vyspádování používá litou pěnu. V souvislosti s tímto byla upravena pol. č. 34 množství a následné související položky.

Dotaz č. 2 ze dne 28. 1. 2021

Při oceňování výše uvedené veřejné zakázky, jsem narazil na problém ve výkaze výměr „SO 01,“. V tomto výkaze na listu „položky elektroinstalací, jsou uzamčené pole pro vkládání jednotkových cen. Nejde tedy ocenit. Chtěl bych Vás tedy poprosit o uveřejnění opraveného výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 2 ze dne 28. 1. 2021

Zadavatel uveřejňuje opravenou a aktualizovanou Přílohu č. 2. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr



Dotaz č. 3 ze dne 29. 1. 2021

1) Ve výkazu výměr „Příloha č. 2 Stavební práce, dodávky a služby ...SO 01“ v listu položky pro elektroinstalace je uzamčen sloupec D, nelze tedy zadat jednotkové ceny. Prosíme o odemknutí tohoto sloupce.

2) V projektové dokumentaci „Specifikace vzduchotechniky“ je u VZT jednotek uveden maximální příkon elektrického ohřívače : 3,34 kW - zapojeny 2 topné sekce. Dle vyjádření výrobce VZT jednotky však takto omezit nelze, ikdyž elektrický dohřev vychází 1,72 kW na jednotku, přesto je nutný jistěný příkon 5 kW a nelze jej omezit na požadovaných 3,34 kW (ohřívací sekce). To znamená navýšení 3,28 kW na jednu jednotku. Při chodu všech VZT jednotek se jedná o navýšení o 13,12 kW. Předpokládáme, že tento elektrický nárůst bude mít vliv také na silovou elektroinstalaci (jističe, kabeláž).

Při současném splnění požadavků specifikace vzduchotechniky z projektové dokumentace „Certifikace EUROVENT číslo 12.01.001 v úrovních D2; L2; L2; F7; T3; TB3“, výše uvedené omezení elektrického ohřívače není možné. (Dle tvrzení obchodního zástupce). Prosíme o vyjádření k dané problematice.

Odpověď na dotaz č. 3 ze dne 29. 1. 2021

V rámci projektové přípravy bylo projednáno s výrobcem, kterého nelze v rámci veřejné zakázky konkretizovat, že nezapojení jedné sekce je možné přímo z výroby. Pokud tedy vámi vybraný dodavatel toto neumožňuje, nebude dodržena specifikace projektové dokumentace, která je závazná.

Deklarované navýšení příkonu by bylo $(5-3,34) \times 4 = 6,64 \text{ kW}$ ne 13,12 kW.

Dotaz č. 4 ze dne 29. 1. 2021

Prosím o upřesnění požadovaných parametrů reflexní fólie.

zadržená solární energie (TSER)

procházející světelné záření (VLT)

zadržené ultrafialové záření (UVLR)

Dále prosím o upřesnění, jestli má být fólie čirá nebo tónovaná.

Odpověď na dotaz č. 4 ze dne 29. 1. 2021

Zadavatel požaduje odrazivost min. 71%, folie čirá, ostatní parametry zadavatel neurčuje.

Dotaz č. 5 ze dne 1. 2. 2021

V příloze č. 2 Stavební práce, dodávky a služby SO 01“, nelze zapsat do položek k silnoproudu jednotkové ceny. Buňka je zamčena.



Odpověď na dotaz č. 5 ze dne 1. 2. 2021

Zadavatel uveřejňuje opravenou a aktualizovanou Přílohu č. 2. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Dotaz č. 6 ze dne 3. 2. 2021

Do výkazu objektu SO 01 nejdou vepisovat jednotkové ceny u položek silnoproudu.

Odpověď na dotaz č. 6 ze dne 3. 2. 2021

Zadavatel uveřejňuje opravenou a aktualizovanou Přílohu č. 2. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, kdy byla uveřejněna nová Příloha č. 2 a dále vzhledem k tomu, že toto vysvětlení zadávací dokumentace bylo pro Dotaz č. 1 a pro Dotaz č. 2 uveřejněno na profilu zadavatele po lhůtě dle § 98 odst. 4 ZZVZ, zadavatel dle § 99 odst. 2 ZZVZ přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek

do 25. 2. 2021 do 10:00 hod.

V souvislosti s provedenou změnou zadavatel mění: Přílohu č. 2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a uveřejňuje ji pod názvem Příloha č. 2 Oprava Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Nedílnou přílohou tohoto vysvětlení je:

Příloha č. 2 Oprava Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Ve Valašském Meziříčí dne 3. 2. 2021