

Zadavatel:

Město Valašské Meziříčí

se sídlem Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí

IČO: 003 04 387

Veřejná zakázka:

**„Provoz městské hromadné dopravy ve Městě Valašské Meziříčí vč. místních částí
a Obci Krhová a Obci Poličná“**

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Město Valašské Meziříčí
Sídlo: Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
IČO: 003 04 387

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících veřejnou linkovou osobní dopravou vybraným dopravcem za účelem zajištění dopravní obslužnosti ve Městě Valašské Meziříčí vč. místních částí a v Obci Krhová a Obci Poličná městskou autobusovou dopravou po dobu deseti dopravních let v rozsahu a za podmínek dále stanovených v této zadávací dokumentaci.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle ust. § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Zadavatel obdržel nabídky od 2 účastníků. S ohledem na skutečnost, že zadavatel hodlá opakovat zadávací řízení, nezveřejňuje s odkazem na § 218 ods.t 3 ZZVZ jejich identitu, neboť by to mohlo vést k ovlivnění hospodářské soutěže.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení bylo zrušeno z následujících důvodů.

Zadavatel rozhodl dne 28. 1. 2021, pod č. usnesení 59/05, o zrušení zadávacího řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, tedy z důvodu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Důvodem postupu tohoto bylo zjištění, že nabídka účastníka, který se podle hodnocení nabídek umístil na prvním místě, nesplnila zadávací podmínky, neboť nezajišťovala, aby byl dopravce schopen s nabídnutým počtem vozidel plnit modelové jízdní řády (v určitém okamžiku byl třeba větší počet vozidel, než účastník nabídnul ve své kalkulaci).

Zadavateli by tedy nezbývalo než rozhodnout o vyloučení tohoto účastníka ze zadávacího řízení.

Nabídku druhého účastníka zadávacího řízení však zadavatel s ohledem na výši nabídkové ceny nepovažoval za ekonomicky přijatelnou, a proto nehodlal přistoupit k jejímu výběru. Zadavatel

by tedy musel přistoupit k následnému zrušení zadávacího řízení s poukazem na § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, tedy skutečnost, že v zadávacím řízení je jediný účastník.

Zadavatel se však po zvážení rozhodl s poukazem na princip procesní ekonomie přikročit rovnou ke zrušení zadávacího řízení s odkazem na § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, neboť tímto postupem bylo dosaženo stejného výsledku a zároveň nebyla nijak omezena práva účastníků.

Podpurným důvodem zrušení byla skutečnost, že zadávací podmínky mohly být považovány za vnitřně rozporné, když na jednu stranu přímo v textu zadávací dokumentace uváděly odhad potřebného počtu vozidel v rozsahu 9- 10, zároveň však požadovaly, aby si dopravce učinil pro podání nabídky vlastní představu o potřebném počtu vozidel na základě jím zpracovaných oběhů vozidel. Z příložených modelových jízdních řádů pak vyplývala v určitém časovém období potřeba min. 13 vozidel, tedy v podstatě o 30 % vyšší potřeba jejich počtu, než uváděl odhad zadavatele. Uvedené skutečnosti mohly a očividně vedly k tomu, že jeden z dodavatelů vycházel z počtu vozidel, který odpovídal jím stanoveným oběhům, zatímco druhý vycházel v dobré víře ze zadavatelem uváděného odhadu vozidel. Tato skutečnost mohla a zřejmě skutečně vedla k neporovnatelnosti nabídek.

Zadávací řízení bylo s konečnou platností ukončeno v souladu s § 51 odst. 2 písm. b) ZZVZ dne 9. 3. 2021.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

Ve Valašském Meziříčí dne dle data el. podpisu

Město Valašské Meziříčí

právně zastoupené
MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D.
(podepsáno elektronicky)