



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Identifikace veřejné zakázky:

Název:	Pronájem a servis tiskových zařízení
Druh podle předmětu:	služby
Druh podle finančního limitu:	podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel:

Město Valašské Meziříčí, se sídlem Náměstí 7, 757 01
Valašské Meziříčí, IČO: 00304387 (dále jen „zadavatel“)

Zadavatel poskytuje ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) následující vysvětlení zadávací dokumentace v rámci výše uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1 ze dne 12. 4. 2021

Dobrý den, děkujeme za Vaši odpověď. Nicméně Vy jako zadavatel poptáváte službu. V tomto případě službu, která Vám poskytne vytištění stránek. Veškeré požadavky i případné sankce jsou uvedeny ve smlouvě. Z našich zkušeností (30 let na trhu) lze dosáhnout bezproblémového tisku v nejvyšší kvalitě i bezproblémového chodu za použití i jiného spotřebního materiálu než je ten originální. Tento materiál neovlivňuje v žádném případě četnost servisních oprav nebo návštěv. Pokud by toto ovlivňoval, vzhledem k tomu, že je smlouva včetně servisního zajištění, veškeré náklady ponese pouze dodavatel, včetně případné výměny za náhradní zařízení. Ostatní výrobky nazýváte „pochybnými“. Vzhledem k tomu, že nevíte, o jaké výrobky se jedná, je pochybný spíše Váš postup. Jedná se o výrobky, které splňují veškeré certifikáty i potřebné normy (ISO 19752, ISO 19798, ISO 9001, ISO 14001). Tyto výrobky jsou používány ve stovkách veřejných institucích, v tisících společnostech ze soukromého sektoru a desítkami koncovými uživateli.

Tímto Vás žádáme o přehodnocení Vašeho požadavku, jelikož se jedná o jedinou limitující překážku i pro jiné výrobky než originální, které jinak všechny ostatní parametry splňují. Jednalo by se tedy o diskriminační omezení, což odporuje podstatě veřejných výběrových řízení.

Odpověď na Dotaz č. 1

Požadavek zadavatele na originální spotřební materiál má svoje opodstatnění. Zadavatel již dlouhou řadu let využívá repasované či neoriginální náplně do tiskáren v jeho majetku, na které se již nevztahuje záruka výrobce. Zadavatel si je tak vědom jejich kvality, plusů i záporů ve srovnání s originálními náplněmi. Stejně tak oceňuje snahu dodavatelů neoriginálních náplní, promptně reagovat na reklamace (ohledně špinění, nezapékání, sypání se atd.) dodávkou jiných a někdy nakonec i originálních náplní, i přesto, že tyto reklamace nejsou podloženy certifikovanými zkušebními, ale pouze vyjádřeními uživatelů, že tisk „vypadá hrozně“.

Zadavatel považuje pro naplnění svých potřeb za plně legitimní oprávnění stanovit požadovanou kvalitu formou dodávky originálního spotřebního materiálu. Zadavatel je při realizaci zadávacího řízení veden mimo jiné i snahou zajistit maximální garantovanou a především stálou kvalitu tiskových výstupů. Empirické zkušenosti zadavatele jsou v rozporu z tvrzením účastníka, že „lze dosáhnout bezproblémového tisku v nejvyšší kvalitě i bezproblémového chodu za použití i jiného spotřebního materiálu než je ten originální“. Zadavatel ve smlouvě nemá sankce za nekvalitní výtisky, protože reálně nevidí možnost,



jak tyto sankce vymáhat. Jediným jeho reálným prostředkem k dosažení požadované kvality je právě použití originálního spotřebního materiálu.

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením účastníka, že „veškeré náklady ponese pouze dodavatel, včetně případné výměny za náhradní zařízení“, protože nic takového smlouva ve vztahu k servisovaným strojům v majetku zadavatele nestanovuje.

Zadavatel také upozorňuje na to, že spotřebním materiálem u multifunkčních tiskových zařízení požadovaných typů jsou nejen zmiňované tonery, ale také např. zobrazovací jednotky, vývojnice, přenosové válce atd...

Zadavatel tedy nadále trvá na požadavku použití originálního spotřebního materiálu.

Dotaz č. 2 ze dne 13. 4. 2021

Dobrý den,

Zadavatel v požadovaných minimálních parametrech na SW pro správu tisku požaduje v reportingu také filtry pro tabulkové výstupy minimálně pro období, zařízení, uživatelé, projekty. Z našeho pohledu je filtr pro projekty naprosto nevyužívaná funkce - v takovém případě by každý uživatel, který chce tisknout/skenovat musel každou úlohu alokovat na takovýto určitý projekt, čímž se naprosto zbytečně zdržuje. Z našeho pohledu a u 99,99% zákazníků ses využívá pouze filtr na období, zařízení, uživatel. Akceptuje Zadavatel změnu požadovaných minimálních parametrů při reportingu na období, zařízení a uživatel?

Odpověď na Dotaz č. 2

Zadavatel si uvědomuje, že filtrování reportu je možné jen podle dostupných hodnot. Zadavatel při tvorbě zadávací dokumentace bral v potaz požadavky uživatelů a zkušenosti z praxe. Jedním z požadavků je sledování nákladů ve vztahu k projektům, zakázkám, dotazům občanům dle zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím atd. Uživatelé, jakožto úředníci, jsou zvyklí vyplňovat všelijaké záznamy a v tomto kontextu nepředstavuje alokace tisku na projekt zátěž nad míru obvyklou. Zadavatel nestanovuje přesnou formu zadání příslušnosti k projektu, přičemž projektem je ve smyslu tohoto požadavku myšlena činnost, či jakýkoliv soubor činností, ke kterému mají být výtisky logicky přiřazeny. Zadavatel se domnívá, že možnost sledovat tímto způsobem, na co jsou tisková zařízení používána, má pro něj významný dopad ve vztahu k řízení nákladů, a proto trvá na možnosti filtrování záznamů dle projektů ve smyslu této odpovědi.

Ve Valašském Meziříčí 14. 4. 2021