



ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

I. Identifikace zadavatele

Název:	Město Valašské Meziříčí
Sídlo:	Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
IČO:	00304387
DIČ:	CZ00304387
Zastoupené:	Mgr. Robert Stržínek, starosta

II. Identifikace výběrového řízení

Název:	Nákup řešení pro zálohování a obnovu
Druh podle předmětu:	dodávky
Druh podle finančního limitu:	veřejná zakázka malého rozsahu
Místo:	Valašské Meziříčí

III. Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka výběrového řízení:

awin IT, s.r.o. Bedřichovská 2183/16, 182 00 Praha 8, IČO: 03173631

IV. Odůvodnění:

V rámci výše uvedené veřejné zakázky obdržel zadavatel nabídku společnosti awin IT, s.r.o. Bedřichovská 2183/16, 182 00 Praha 8, IČO: 03173631 (dále jen „účastník“). V rámci posouzení splnění podmínek účasti u tohoto účastníka zjistil zadavatel, že jeho nabídka neodpovídá zcela stanoveným zadávacím podmínkám.

Rozsah předmětu veřejné zakázky je stanoven Výzvou k podání nabídek včetně všech příloh. Zadavatel vymezil minimální technické parametry předmětu veřejné zakázky v příloze č. 1 Výzvy. Účastníci byli povinni vyplnit přílohu č. 2 Výzvy, v níž doložili splnění jednotlivých požadovaných parametrů. Nesplnění kterékoli ze stanovených parametrů znamená, že nabídka nesplňuje zadávací podmínky, resp. požadavky zadavatele stanovené ve výběrovém řízení, což musí vést zásadně k vyřazení nabídky a následně k vyloučení příslušného účastníka z výběrového řízení. Z tohoto důvodu zadavatel musí posoudit nabídky a dbát v průběhu výběrového řízení náležitě na to, zda jsou stanovené zadávací podmínky ze strany jednotlivých dodavatelů dodržovány, resp. zda podané nabídky zadávací podmínky skutečně kompletně splňují.

Zadavatel zjistil, že plnění nabízené účastníkem neodpovídá stanovené technické specifikaci. Konkrétně nabídka tohoto účastníka uvádí jako typ nabízeného hardware: Fujitsu PY TX1330M5. V zadávacích podmínkách jsou pak uvedeny tyto požadavky, které posuzovaná nabídka nesplňuje:

1) *požadavek 2x 1Gbit/s - Ethernet pro vzdálenou správu + požadavek 2x 10Gbit/s + propojení na SPF+ port Dell S4112F 2m*, přičemž účastník v nabídce výslovně bez bližšího odůvodnění uvádí 1;

2) *požadavek na provedení serveru RACK*, přičemž nabízený hardware je dle zjištění z dostupných zdrojů zadavatele jednoznačně v provedení TOWER. Zadavatel také zjistil, že dodání stejného stroje v provedení RACK (tedy Fujitsu PY RX1330M5) není možné, protože toto provedení u daného stroje neumožňuje splnění další podmínky na velikost požadované diskové kapacity, jelikož nabízí pozice pouze na 2,5“ disky, které v požadované kapacitě výrobce nenabízí jako podporované příslušenství daného serveru, čímž zadavatel zároveň vyloučil možnost chybného označení nabízeného stroje ze strany účastníka (záměnu R->T);



3) dále u zálohovacího software *požadavek na licenci minimálně pro 40x vm, 4x CPU, 64 jader, 2x ESX, 24TB + požadavek na dodání licence umožňující zálohování fyzického zálohovacího serveru (záloha sebe sama)*, přičemž zde není uveden typ licence, z něhož by bylo jasné, jaká licence je nabízena a v jakém množství a zda je způsobilá splnit stanovené minimální technické parametry. Dále z toho není jasné, zda daná licence splňuje požadavek zadavatele na zálohování OS nabízeného zálohovacího serveru, ačkoliv účastník uvádí, že toto splňuje.

4) nadto účastník u zálohovacího SW v předložené nabídce uvedl v rámci požadavku, že se nejedná o druhotnou licenci – NE, což je zadavatel povinen chápat tím způsobem, že se jedná o druhotnou licenci, což je rovněž v rozporu se zadávacími podmínkami.

Nabízené plnění tak nesplňuje minimální technické parametry, neboť z předložené specifikace vyplývají rozdíly nabídnutého řešení proti požadavkům uvedeným v zadávacích podmínkách. Za účelem odstranění nejasností zjištěných v nabídkové specifikaci předložené daným účastníkem mu zadavatel odeslal dne 17. 5. 2023 žádost o objasnění nabídky. Vyzvaný účastník na žádost o objasnění nabídky ve stanovené lhůtě tří pracovních dnů od doručení výzvy nereagoval a sporné skutečnosti, které byly obsahem předložené nabídky, tak žádným způsobem neobjasnil.

Důkazní břemeno o splnění technických podmínek leží především na účastníkovi, který je povinen splnění technických parametrů prokázat dostatečným způsobem přímo ve své nabídce, příp. následně na základě výzvy zadavatele k objasnění nebo doplnění nabídky. Neprokáže-li dodavatel dostatečným způsobem, že jím nabízené plnění splňuje zcela technické parametry stanovené v zadávacích podmínkách alespoň ve zde uvedeném minimálním rozsahu, platí, že zadavatel takového účastníka vyloučí z výběrového řízení.

Na základě shora uvedeného zadavatel dospěl k závěru, že rozdíly nabídnutého řešení proti požadavkům uvedeným v technické specifikaci zadavatele potvrzují, že navrhované řešení nesplňuje zadávací podmínky vymezené zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek a jejích přílohách. Zároveň tyto rozdíly nebyly účastníkem na základě žádosti zadavatele žádným způsobem objasněny. Zadavatel na základě výše uvedených důvodů tohoto účastníka z další účasti ve výběrovém řízení vyloučil, protože účastník nesplnil veškeré podmínky stanovené pro účast ve výběrovém řízení.

Zadavatel si ve Výzvě k podání nabídek vyhradil, že oznámení o vyloučení účastníka výběrového řízení oznámí uveřejněním na profilu zadavatele. V daném případě se tento dokument považuje za doručený okamžikem uveřejnění na profilu.

Ve Valašském Meziříčí dne 24. 5. 2023

Mgr. Robert Stržínek
-starosta-