



VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Identifikace veřejné zakázky:

Název: **TJ Valašské Meziříčí – Osvětlení atletického stadionu – Žerotínova 736**

Druh podle předmětu: **dodávky**

Druh podle finančního limitu: **nadlimitní režim**

Druh zadávacího řízení: **otevřené řízení**

Zadavatel:

Město Valašské Meziříčí, se sídlem Náměstí 7, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO: 00304387 (dále jen „zadavatel“)

Zadavatel obdržel dne 13. 9. 2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty stanovené v § 98 odst. 1 ZZVZ.

I přestože žádost nebyla doručena ve stanovené lhůtě, vzhledem k charakteru obdržených dotazů, zadavatel poskytuje ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace v rámci výše uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1 ze dne 13. 9. 2024

Proč zadavatel požaduje konkrétně sklopné stožáry, když na trhu jsou i jiné typy stožárů, které mohou plnit stejnou funkci včetně požadavků na bezpečnost, jednoduchý servis a obsluhu a jsou tak plnohodnotnou alternativou ke sklopným stožárům?

Odpověď na dotaz č. 1 ze dne 13. 9. 2024

Zadavatel požaduje stožáry bez žebříků a plošin a zároveň možnost servisu ze země bez výškových plošin. Důvod použití sklopných stožárů je zejména kvůli bezpečné údržbě světlometů ze země (po sklopení) stejně tak i samotné instalace bez výškových prací a bez vysokozdvizné plošiny, pro kterou není vždy možno zajistit přístup. Tyto stožáry nemají žebřík ani stupačky, což je důležité z hlediska bezpečnosti a zajištění proti nepovolanému výstupu. Kabely se vedou vnitřkem a přes základ do kabelové rýhy. Zadavatel požadavek na sklopné stožáry odůvodnil již ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Zadavatel však netrvá na konkrétním typu sklápěcího stožáru, který je uveden ve výkazu výměr. V souladu s odst. 8. 3 zadávací dokumentace platí, že v případě, že zadávací dokumentace a její přílohy obsahuje požadavky nebo odkazy zvýhodňující nebo znevýhodňující určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, umožňuje zadavatel pro plnění veřejné zakázky použití i jiných kvalitativně a technicky rovnocenných řešení. Daných požadavků nebo odkazů je používáno proto, že použití technických podmínek dle § 89 odst. 1 ZZVZ by nebylo dostatečně přesné nebo srozumitelné.

Zadavatel u položky č. 3, stavební objekt 01 – Umělé osvětlení LED 500 Lx – 4 stožáry 28 m, díl 210-1 Svítidla a materiál pro osvětlení umožňuje použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných (nebo lepších) řešení, které však bezvýhradně a prokazatelně naplní zadavatelem zamýšlený účel realizace veřejné zakázky. Dodavatel musí doložit



zadavatelem požadované vlastnosti a technické parametry těchto výrobků a služeb vhodnými doklady, ze kterých bude jednoznačně vyplývat, že se jedná o kvalitativně a technicky obdobné (nebo lepší) řešení k výrobkům a službám obsaženým v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 2 ze dne 13. 9. 2024

Pokud zadavatel bude akceptovat i jiné typy stožárů, jaká kritéria musí alternativní typy stožárů splnit, aby byly považovány za vhodné náhrady za sklopné stožáry uvedené ve výběrovém řízení?

Odpověď na dotaz č. 2 ze dne 13. 9. 2024

Zadavatel trvá na požadavku sklopných stožárů. V případě použití jiného typu sklopného stožáru bude postupováno v souladu s odpovědí dle dotazu č. 1.

Dotaz č. 3 ze dne 13. 9. 2024

Výška stožárů musí být zachována požadovaných 28 metrů, nebo mohou účastníci nabídnout alternativně stožáry vyšší či nižší, samozřejmě za předpokladu, že bude zajištěno splnění požadovaných parametrů?

Odpověď na dotaz č. 3 ze dne 13. 9. 2024

Jiná výška stožárů se připouští za předpokladu, že bude zajištěno splnění požadovaných parametrů a normy ČSN EN 12193 pro osvětlení sportovišť. V případě úpravy výšky zadavatel vyžaduje doložení nového statického výpočtu ověřující řešení stožárů a základových patek, který bude zpracován autorizovaným inženýrem v příslušném oboru.

Dotaz č. 4 ze dne 13. 9. 2024

Mohou účastníci použít jiný typ, počet a výkon svítidel, než je uvedený v zadávací dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 4 ze dne 13. 9. 2024

Účastníci mohou zvolit jakýkoliv typ, počet a výkon svítidel při zachování definovaných světelně technických parametrů, splnění požadavků na rušivé světlo a nepřetížení stožárů z hlediska hmotnosti a návětrné plochy. Maximální celkový příkon soustavy hlavního osvětlení samotného hřiště nesmí překročit 62kW (100% provoz) a požadavek na jistič pro osvětlení nesmí překročit 125A/400V.

Dotaz č. 5 ze dne 13. 9. 2024

Pokud bude zajištěna dostatečná nosnost stožárů podložená statickým výpočtem, mohou účastníci použít svítidla s vyšší hmotností a větší návětrnou plochou, než je požadována v zadávací dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 5 ze dne 13. 9. 2024

Typ svítidel není definován při splnění definovaných světelně technických parametrů, splnění požadavků na rušivé světlo a nepřetížení stožárů z hlediska hmotnosti a návětrné plochy. V případě navýšení hmotnosti nebo navýšení návětrné plochy doloží účastník řešení stožárů a základových patek novým statickým výpočtem ověřeným autorizovaným inženýrem v příslušném oboru.



Dotaz č. 6 ze dne 13. 9. 2024

Zadavatel požaduje splnění hodnoty činitele oslnění GR menší než 50, ze zveřejněného výpočtu osvětlení však není zřejmé, že navržené řešení tento požadavek splňuje. Žádáme proto zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o výpočet oslnění GR.

Odpověď na dotaz č. 6 ze dne 13. 9. 2024

Zadavatel není povinen dokladovat veškeré požadavky v referenčním světelném výpočtu. Podstatné je, aby to dodavatel doložil ve své nabídce.

Dotaz č. 7 ze dne 13. 9. 2024

Zadavatel požaduje, aby elektronický předřadník a světelný výkon svítidla bylo možné řídit pomocí bezdrátového systému. Proč se zadavatel rozhodl pro bezdrátovou technologii ovládání, která je méně spolehlivá ve srovnání s drátovou technologií? Bude zadavatelem akceptováno řešení ovládání svítidel pomocí drátové technologie, pokud bude splňovat požadované funkce, tedy přednastavení různých hladin osvětlení, ovládání pomocí ovládacího boxu nebo chytrého telefonu či tabletu, monitorování spotřeby a technického stavu, uchovávání informací k pozdější analýze, spuštění světelné show po gólu?

Odpověď na dotaz č. 7 ze dne 13. 9. 2024

Zadavatel trvá na bezdrátovém systému podle projektové dokumentace.

Dotaz č. 8 ze dne 13. 9. 2024

Dále se chceme dotázat na certifikaci svítidel proti nárazu míčem dle normy DIN 18032. Na základě našeho hodnocení a konkrétní situace instalace bychom chtěli upozornit, že svítidla budou instalována na stožárech s výškou 28 metrů, které budou umístěny v dostatečné vzdálenosti od hrací plochy. Tato výška a umístění minimalizují riziko nárazu míčem. V případě, že by k nárazu míčem došlo, dynamika míče v této výšce bude velmi nízká. Požadavek na certifikaci stupně mechanické ochrany IK08, který je již součástí zadávacích požadavků, zajišťuje dostatečnou úroveň mechanické ochrany svítidel proti nárazům a vlivům vnějšího prostředí. Na základě těchto skutečností bychom chtěli požádat o zvážení vyloučení požadavku na certifikaci proti nárazu míčem z technických požadavků zadávací dokumentace. Tento požadavek, jak se domníváme, nemá významný vliv na hodnocení nabídky a jeho zachování by mohlo zbytečně omezit okruh potenciálních dodavatelů.

Odpověď na dotaz č. 8 ze dne 13. 9. 2024

Zadavatel na uvedené certifikaci trvá, i s ohledem na to, že v odpovědi číslo 3 se připouští i jiná výška stožárů.

Vzhledem k provedeným změnám, které zásadním způsobem ovlivnily průběh zadávacího řízení, není možné dodržet původní termín realizace předmětu veřejné zakázky. S přihlédnutím k těmto skutečnostem, zadavatel mění dobu plnění veřejné zakázky a stanovuje novou lhůtu pro realizaci předmětu veřejné zakázky, a to zejména s přihlédnutím ke klimatickým podmínkám, které umožní realizaci činností v tomto časovém rozmezí:



Termín zahájení: do 5 pracovních dnů od předání a převzetí staveniště (předpoklad březen 2025)

Termín dokončení: nejpozději do 10 týdnů od zahájení (předpoklad květen 2025)

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek

Do 25. 10. 2024 do 10:00 hod.

tedy z procesní opatrnosti tak, aby od odeslání tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace činila předmětná lhůta nejméně celou svou původní délku ve smyslu § 99 odst. 2 ZZVZ.

Příloha: aktualizované znění Přílohy č. 4 Smlouvy o dílo

Ve Valašském Meziříčí 20. 9 .2024