

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

I. Identifikace zadavatele

Název:	Město Valašské Meziříčí
Sídlo:	Náměstí 7/5, 75701 Valašské Meziříčí
IČO:	00304387
Zastoupené:	starostou Mgr. Robertem Stržínkem
URL profilu zadavatele	https://valasskemezirici.ezak.cz

II. Identifikace veřejné zakázky

Název:	Sčítání dopravy v centru města Valašského Meziříčí
Druh zadávacího řízení:	VZMR otevřená výzva
Evidenční číslo na profilu zadavatele:	P25V00000054
Místo:	Valašské Meziříčí

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek, na které dodavateli podal vysvětlení. Omylem byly odpovědi odeslány pouze tazajícímu dodavateli. Z důvodu zachování transparentnosti a rovného zacházení zadavatel uveřejňuje původní vysvětlení a navazující žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek a z tohoto důvodu prodloužil lhůtu pro podání nabídek.

1) Je možné zařízení po dobu měření umístit na stávající stožáry veřejného osvětlení a využít napájení, které je ve VO dostupné v nočních hodinách?

Pokud ano, instalace proběhne v řádu minut a bude samozřejmě součástí nabídky. Rádi bychom věděli, jak zohlednit případný náklad za pronájem stožárů VO a spotřebovanou elektrickou energii. V případě využití stávajících VO stožárů – bude město schopno před samotným nasazením technologie s dodavatelem schválit nejvhodnější umístění senzoriky?

Odpověď:

Zařízení je možné umístit na sloupy veřejného osvětlení za podmínky, že bude mít vlastní bateriový zdroj, který bude napájen, resp. nabíjen v době svícení veřejného osvětlení, a to ve večerních a nočních hodinách. Sloupy VO jsou ve vlastnictví města, tudíž nájem řešen nebude. Spotřeba elektrické energie z výše uvedených důvodů také ne. Umístění pravděpodobně bude s dostatečným předstihem možné schválit.

Navazující dotaz:

Děkuji, ano, takto uvažované zařízení funguje, nabíjí baterii přes noc. Prosím Vás, většina vlastníků VO má kvůli statickému zatížení určené maximální hodnoty hmotnosti jakéhokoli zařízení, které na VO může být umístěno. Je takový limit určen, či maximální spotřeba zařízení?

Odpověď:

Pokud bude baterie většího charakteru, tak ji doporučujeme umístit uzamknutou na zem u stožáru, maximální nosnost stožárů je do 10 kg. Ohledně odběru energie by neměl být problém s tím, že pokud bude zařízení vyžadovat větší spotřebu než stávající, bude posílen rozvaděč.

2) Dle zadání správně předpokládáme, že i u motocyklů se předpokládá detekce výjezdu z bodu 3 a zároveň průjezdu bodem 2 – tedy čtení RZ, která je u těchto vozidel umístěna na zadní části dopravního prostředku – je tomu tak?

Odpověď:

Ano.

Navazující dotaz:

Děkuji, chápeme, že město informace o motocyklech požaduje. Otázka spíše zní, jak moc je kritické pro město znát kromě počtů motocyklů a směrů motocyklů také jejich RZ a délku setrvání v centru města, když tato vozidla většinou velkou parkovací či jinou zátěž pro město nepředstavují. Důvod dotazu je prostý – technologie dnes lépe a efektivněji pracují a umí detekovat jak typy vozidel, tak RZ z čelního pohledu, kde ovšem motocykly nemají RZ umístěnou. Takže (viz dotaz níže) se dá předpokládat, že buď je řešení dražší, protože se musí umístit více senzoriky, nebo půjde o snížení přesnosti.

Odpověď:

Zadavatel přistoupil k revizi svého původního požadavku a rozhodl se nepožadovat sčítání motocyklů.

3) Z našich zkušeností z obdobných projektů vyplývá, že není možné pořizovat a uchovávat videozáznamy za účelem dodatečné analýzy obrazu (což může být v rozporu s pravidly GDPR), pokud zadavatel nemá k takovému postupu výslovné povolení. Naše technologie všechny potřebné údaje zpracovává přímo v senzoru na VO, čímž minimalizujeme jakékoliv riziko zásahu do soukromí.

Můžete, prosím, upřesnit, jakým způsobem je z hlediska GDPR tato část projektu řešena?

Odpověď:

GDPR zadavatel neřeší. Zadavatel nepožaduje dodání ani uchovávání videozáznamů. Tyto údaje slouží pouze pro dodavatele. Zadavatel požaduje pouze číselný a grafický výstup dle výzvy k podání nabídky.

Navazující dotaz: Děkuje a chápeme, nicméně tady je otázka na požadovanou přesnost měření a jakým způsobem se bude kontrolovat, pokud se neuchovávají záznamy a z výše uvedeného k nim ani město neplánovalo mít přístup? Ze zkušeností totiž od ostatních firem víme, že jedna věc je na týden a 24/7 provoz naslibovat přesná čísla, ale úplně jiná je pak dodaná realita. Pokud se zde právě uvažuje o nutnosti snímat vozidla zezadu a především v bodech 2 a 3 se jedná nejen o vozidla projíždějící, ale především zatáčející do, anebo z komunikace, a tudíž jde o počítání těchto vozidel a RZ z různých úhlů, přesnost měření, pokud se nepoužije násobně větší počet senzorů, drasticky padá. Takže prosím Vás – jaká je očekávaná dodaná přesnost měření a jak proběhne kontrola?

Odpověď:

Zadavatel přehodnotil svou první odpověď a bude vyžadovat záznamy pro případnou kontrolu s tím, že v rámci zachování GDPR budou tyto záznamy upraveny tak, ať nejsou porušeny pravidla GDPR např. rozmazáním posledních dvou či jednoho čísla u RZ. Toto opatření je pro kontrolu dostačující a není v rozporu s pravidly GDPR.