

Žádost o vysvětlení a změnu zadávacích podmínek č. 1

analogicky dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a veřejné zakázky:

Zadavatel: Město Valašské Meziříčí
Sídlo: Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
Zastoupený: Mgr. Robert Stržínek, starosta
IČO: 00304387
(dále jen „**Zadavatel**“)

Veřejná zakázka: SENIOR TAXI VALMEZ 2026 – 2028
Druh: služby
Režim: veřejná zakázka malého rozsahu dle ust. § 27 a § 31 ZZVZ
Uveřejněná: https://valasskemezirici.ezak.cz/contract_display_357.html
(dále jen „**VZMR**“)

2. Identifikace dodavatele:

Obchodní název:
Sídlo:
Zastoupený:
IČO:
(dále jen „**Dodavatel**“)

3. Úvodní informace:

Zadavatel dne 2. 9. 2025 zahájil výběrové řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu (dále jen „VZMR“) uveřejněním výzvy k podání nabídek na svém profilu zadavatele, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídek. Konec lhůty pro podání nabídek stanovil zadavatel na den 16. 9. 2025 do 10:00 hodin.

Ve výzvě k podání nabídek zadavatel mimo jiné vymezil předmět plnění VZMR, kterým je poskytování služby „Senior taxi“ pro občany s trvalým i faktickým pobytem ve městě Valašské Meziříčí, včetně jeho místních částí Brňov, Podlesí, Bynina, Lhota, Hrachovec a Juřinka. Služba bude poskytována každý pracovní den v kalendářním roce, a to v čase od 6:30 do 15:00 hod.

Součástí zadávacích podmínek VZMR jsou také požadavky na kvalifikaci dodavatele. Zadavatel je stanovil mimo jiné analogicky k ust. § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, a to ve formě požadavku na předložení seznamu významných služeb. Dodavatel je povinen předložit minimálně jednu zakázku, která splňuje následující definici: zajištění přepravy osob podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 478/2000 Sb., poskytnutých dodavatelem formou smluvního vztahu v délce alespoň 24 po sobě jdoucích měsíců, s využitím vlastního objednávkového systému, a to pro jednoho objednatele.

4. Zdůvodnění žádosti o vysvětlení a změnu zadávacích podmínek:

Ustanovení § 31 zákona upravuje výjimku z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení pro veřejné zakázky malého rozsahu. V rámci těchto zadavatel není povinen řídit se pravidly stanovenými v ZZVZ a postupuje tzv. mimo režim zákona. **Stejně ustanovení však pro zadavatele veřejné zakázky malého rozsahu obligatorně vymezuje povinnost dodržet základní zásady zadávání veřejných zakázek podle ust. § 6 odst. 1 až 3 ZZVZ.** Jinými slovy má i v případě veřejných zakázek malého rozsahu zadavatel povinnost dodržovat zásady transparentnosti a **přiměřenosti**¹, ve vztahu k dodavatelům musí dodržovat zásadu rovného zacházení a **zákazu diskriminace**² a v poslední řadě zadavatel nesmí omezovat účast v zadávacím řízení dodavatelům s ohledem na jejich sídlo v rozsahu dle zákona³.

Slovy důvodové zprávy k ZZVZ musí zadavatel podle zásady přiměřenosti „*kromě dalšího nastavit parametry zadávacího řízení tak, aby byly **přiměřené charakteru či předmětu veřejné zakázky***“. Mimo jiné důvodová zpráva explicitně zmiňuje **nastavení požadavků zadavatele**.⁴ Komentářová literatura upřesňuje, že se konkrétní **projevy zásady přiměřenosti vztahují** k jednotlivým krokům zadávacího řízení, kdy je zásadní zejm. fáze přípravy zadávacích podmínek zejm. pak **ve vztahu k podmínkám účasti v zadávacím řízení** (explicitně jsou zde uvedena kritéria kvalifikace).⁵ K tomuto je na místě doplnit, že komentovaná zásada přiměřenosti je Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže vnímána jako nástroj „*vyvažování mezi potřebou stanovení omezení v zadávacím řízení **za účelem výběru kvalitního dodavatele** na straně jedné a **snahou o co největší hospodářskou soutěž** na straně druhé*“⁶. V obecnějším pojetí pak Úřad pro ochranu hospodářské soutěže k této zásadě uvádí, že „*účelem zásady*

¹ Ust. § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

² Ust. § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

³ Ust. § 6 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

⁴ Důvodová zpráva k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

⁵ ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVOŘÁK, David a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, s. 49.

⁶ Blíže viz např. Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 28. 2. 2017, č. j.: R0298/2016/VZ-07272/2017/323/Lva nebo Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 9. 11. 2018, č. j.: S0372/2018/VZ-31074/2018/533/HKu.

*přiměřenosti je snaha o určitý adekvátní vztah mezi zadavatelem a dodavatelem v průběhu zadávacího řízení, tedy rovnováhu práv a povinností mezi zadavatelem a dodavatelem*⁷. V tomto ohledu je rovněž na místě pro úplnost doplnit i perspektivu další komentářové literatury, která k zásadě přiměřenosti uvádí např. následující: „Zakotvení zásady vychází ze skutečnosti, že zákon ponechává zadavatelům značnou míru diskrece ohledně volby konkrétního postupu v zadávacím řízení. V zadávacím řízení se přitom z povahy věci střetávají dva protichůdné principy, totiž **omezení dodavatelů, mezi nimiž může proběhnout soutěž o nejvhodnější nabídku, pouze na ty, kteří splňují kvalifikaci a u nichž je tak dán předpoklad kvalitního plnění v budoucnu, a na druhé straně obecný zájem na co nejširším zachování hospodářské soutěže**. Postup v souladu se zásadou přiměřenosti tedy primárně (nikoli však výlučně) spočívá v tom, že na jedné straně zadavateli poskytuje dostatečné záruky výběru dodavatele, který skutečně bude schopen veřejnou zakázku kvalitně a v požadovaných termínech realizovat, na druhou stranu se bude jednat o postup, který nad rámec garance výše uvedeného cíle nebude dále nedůvodně omezovat hospodářskou soutěž.“⁸

Dále je rovněž nezbytné poukázat na skutečnost, že v praxi mohou mít **některé projevy zásady přiměřenosti společné rysy se zásadou zákazu diskriminace**, resp. zadavatel může porušit zásady obě. Takové případy nastávají zejm. v kontextu nastavování požadavků na kvalifikaci (např. v případě požadavků na referenční zakázky), kdy mohou být požadavky zadavatele **nepřiměřené ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky, a zároveň mohou být tyto diskriminační ve vztahu k reálným možnostem trhu**, tj. skutečným zkušenostem potenciálních dodavatelů veřejné zakázky.⁹ Rozumí se tím tzv. **diskriminace skrytá**, jejíž skutková podstata spočívá v „**uplatňování formálně shodných požadavků, které však mají na některé subjekty odlišný dopad, například stanovení příliš přísných požadavků na kvalifikaci zamezí účasti malých a středních podniků v řízení, přičemž výše požadavků není charakterem veřejné zakázky odůvodněna**“¹⁰. Dodavatel pro úplnost uvádí, že si je plně vědom, že se citovaný rozsudek Nejvyššího správního soudu vztahuje k dřívější právní úpravě v podobě zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách, nicméně závěry soudů ve vztahu k zásadě zákazu diskriminace jsou příléhavé i pro současnou právní úpravu v podobě ZZVZ, a tedy plně přenositelné do aktuální výkladové praxe.

⁷ Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 18. 2. 2019, č. j.: R0195/2018/VZ-04833/2019/322/DJa.

⁸ Podešva, V., Sommer, L., Votrubec, J., Flaškár, M., Harnach, J., Měkota, J., Janoušek, M. Zákon o zadávání veřejných zakázek: Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016, s. 31.

⁹ ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVOŘÁK, David a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, s. 49.

¹⁰ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 6. 2008, sp. zn.: 1 Afs 20/2008–152.

Nad rámec výše uvedeného je rovněž na místě poukázat na to, že při aplikaci základních zásad zadávání veřejných zakázek nelze odhlédnout ani od jednoho ze základních účelů právní úpravy zadávání veřejných zakázek, jímž je **hospodárné, efektivní a účelné vynakládání veřejných prostředků** ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, označované také jako principy 3E.¹¹ V tomto ohledu lze poukázat zejm. na princip hospodárnosti, kterou se rozumí **takové použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků**, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů, a dále princip účelnosti, kterou se rozumí **takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů**.

Dodavatel si v tomto ohledu dovoluje poukázat na praxi jiných (větších) zadavatelů, kdy např. Statutární město Ostrava - městský obvod Poruba, sídlem Klimkovická 55/28, 708 56 Ostrava – Poruba, IČO: 00845451, který předmětné služby přepravy seniorů soutěží pravidelně již od roku 2019, nevyžadoval v rámci svých jednotlivých veřejných zakázek podmínky na prokázání technické kvalifikace ani jednou, a to i s ohledem na řádově vyšší úroveň předpokládané hodnoty jednotlivých veřejných zakázek, což je možné ověřit na níže uvedených odkazech:

Veřejná zakázka:	Předpokládaná hodnota:	Odkaz na ZD:
Poskytování přepravní služby pro seniory - Ostrava-Poruba	1.440.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/251224
Poskytování přepravní služby pro seniory – Ostrava - Poruba	1.440.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/345346
Statutární město Ostrava - městský obvod Poruba	1.600.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/442039
Statutární město Ostrava - městský obvod Poruba	1.560.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/567200
Poskytování přepravní služby pro seniory - Ostrava-Poruba	1.560.000 Kč bez DPH	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003696/zakazka/645261

¹¹ Např. viz Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 7. 4. 2009, sp. zn.: 62 Ca 28/2008-78.

5. Shrnutí:

S přihlédnutím k výše popsaným skutečnostem má Dodavatel za to, že jsou zadávací podmínky aktuálně zadávané VZMR stanoveny Zadavatelem v přímém rozporu se ZZVZ, zejm. v rozporu se základními zásadami zadávání veřejných zakázek stanovenými v ust. § 6 odst. 1 a 2 zákona ve smyslu zásady přiměřenosti a zásady zákazu diskriminace.

Požadavky na prokázání kvalifikace v rámci aktuální VZMR:

minimálně 1 zakázku, která splňuje dále stanovenou definici: zajištění přepravy osob dle zákona č. 111/1999 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 478/2000 Sb., poskytnutých dodavatelem formou smluvního vztahu v délce minimálně alespoň po dobu 24 po sobě jdoucích měsíců s využitím vlastního objednávkového systému, pro jednoho objednatele

Dodavateli s ohledem na výše uvedené není zřejmé, jak mohou být požadavky Zadavatele na prokázání technické kvalifikace v aktuálně připravované VZMR považovány za přiměřené ve vztahu k charakteru či složitosti předmětu plnění. Dodavatel by byl schopen služby poskytovat i v případě, že pro jednoho objednatele obdobné služby zajišťoval například pouze po dobu 3, 6 nebo 12 měsíců. Zadavatel by měl vysvětlit, z jakého důvodu požaduje právě 24 měsíců a jaký tento požadavek má faktický dopad na prokazování zkušeností dodavatele, pokud například provozuje taxislužbu již 29 let, avšak nemá uzavřenou dlouhodobou smlouvu s jedním objednatelem, nýbrž více krátkodobých kontraktů (např. v délce 3, 6 nebo 12 měsíců) pro různé objednatele.

6. Žádost o vysvětlení a změnu zadávacích podmínek:

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem Dodavatel požaduje, aby Zadavatel v rámci opatření k nápravě a v zájmu zachování hospodářské soutěže, odpovědného nakládání s veřejnými prostředky a odstranění skryté diskriminace a nepřiměřeného postupu přistoupil ke zmírnění podmínek kvalifikace v předmětné VZMR. Konkrétně Dodavatel navrhuje buď úplné upuštění od požadavků na technickou kvalifikaci, nebo jejich podstatné zmírnění – například na dobu 3, 6 či 12 měsíců. Tento krok by měl být realizován prostřednictvím vysvětlení a řádného zdůvodnění zadávacích podmínek v souladu s ust. § 98 a § 99 ZZVZ.

Předem děkuji za spolupráci a jsem s pozdravem.