



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Identifikace veřejné zakázky:

Název:	Regenerace panelového sídliště Křižná – V. etapa, lokalita ul. Křižná, Seifertova, Bratří Čapků, U Apolla
Druh podle předmětu:	stavební práce
Druh podle finančního limitu:	podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel: **Město Valašské Meziříčí**, se sídlem Náměstí 7, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO: 00304387 (dále jen „zadavatel“)

Zadavatel poskytuje ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) následující vysvětlení zadávací dokumentace v rámci výše uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1 ze dne 23. 9. 2019

V souvislosti s uvedenou zakázkou žádáme o informaci týkající se objektu SO 05 Sadové úpravy. Je požadavek na minimální průměr kmene u nově vysazovaných dřevin?

Odpověď na dotaz č. 1

U výsadeb se uvádí obvod kmene (OK). Nově vysázené stromy by měly mít minimální parametry OK 12-14 cm a musí být sazenice s balem.

Dotaz č. 2 ze dne 23. 9. 2019

V Zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha č. 2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je v listu 02 – Sportovní plocha D.1.1 pol. č. 37 – 57922122R Polyuretanový povrch EPDM, propustný na podkladní vrstvě ze syntet. betonu vč. lajnování na minikopanou, basket a volejbal – m2 – 336,000. Nikde není uvedena barva povrchu. Bude součástí ceny i cena za podkladní syntetický beton?

Žádáme o prověření a doplnění barvy a případně položky na ocenění syntetického betonu.

Odpověď na dotaz č. 2

Barva povrchu bude vínově červená stejně jako na ostatních hřištích v rámci sídliště.

Podkladní beton je součástí dodávky na hřiště a bude tedy i součástí ceny.

Dotaz č. 3 ze dne 23. 9. 2019

V Zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha č. 2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je v listu 03 – Dětské hřiště D.1.7 pol. č. 27 – 9360052108 Montáž+dodávka dvojitá zavěšená houpačka položka G vč.kotev.materiálu patek,výkopů pro základ.patky a všech doplňků – kus – 1,000, ale v přílohách SO01_01_techická zpráva a SO01_02_celková situace není tento prvek nikde popsán, vyobrazen ani zakreslen.

Žádáme o prověření a případné doplnění do technické zprávy a celkové situace.



Odpověď na dotaz č. 3

Tento herní prvek v projektu není obsažen, v položkovém rozpočtu byl uveden **chybně** – prvek se nebude oceňovat. Zadavatel vkládá Přílohu č. 2 Oprava - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění provedené úpravy.

Dotaz č. 4 ze dne 23. 9. 2019

V zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha č. 2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je v listu 02 – Stanoviště G.1.1-2 jsou u pol. č. 40, 41, 42, 43, 45, 46 a 47 špatné výměry, byly přeneseny z listu 01 – Stanoviště G.1.1-1.

Žádáme o prověření a případnou opravu výkazu výměr

Odpověď na dotaz č. 4

Výměry byly opraveny. Zadavatel vkládá Přílohu č. 2 Oprava - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění provedené úpravy.

Dotaz č. 5 ze dne 23. 9. 2019

V Zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha č. 2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je v listu 005 – SO 05 Sadové úpravy jsou pol. č. 33, 34, 36, 40 s výměrou 11 kusů. Součet pol. č. 37, 38 a 39 je jen 10 kusů. Chybí tak dodávka 1 kusu stromu.

Žádáme o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 5

V projektu je uvažováno s výsadnou 10 ks nových stromů a s přesazením jednoho ks stávajícího stromu (pol. 31,32) – tím je způsoben rozdíl vysazených a dodaných stromů.

Dotaz č. 6 ze dne 23. 9. 2019

V Zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha č. 2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je v listu 010 – SO 10 Úprava a doplnění VO nesoulad s TH ukazateli na str. 4 v příloze SO10_01_techická_zpráva.

Ve výkazu výměr chybí položky na ocenění chráničky PE DN 75 v délce 820 m, a zemního vodiče FeZn 8 mm v délce 820 m.

Dále je v TH ukazatelích u 14 ks svítidel na parkových stožárech a u 5 ks svítidel na silničních stožárech uvedeno stávající. Znamená to tedy, že budou použita stávající svítidla a do ceny u pol. č. 32 se nebude započítávat cena za dodávku svítidla? Pol. č. 33 by měla být potom rozdělena na položku Mont+dod parkový ocel bezpaticový stožár metalizovaný výšky 5m svítidlo hliník/sklo LED vč. všech doplňků bez dodávky svítidla - kus – 14,000 a položku Mont+dod parkový ocel bezpaticový stožár metalizovaný výšky 5m svítidlo hliník/sklo LED vč. všech doplňků včetně dodávky svítidla - kus – 1,000.

Žádáme o prověření a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 6

Opraveno v položkovém rozpočtu. Zadavatel vkládá Přílohu č. 2 Oprava - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění provedené úpravy.



Dotaz č. 7 ze dne 23. 9. 2019

V Zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha č. 2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jsou v některých listech položky pro Vedlejší rozpočtové náklady – geodetické práce před výstavbou a po výstavbě, u některých i provozní vlivy a silniční provoz – dočasné dopravní značení, i když existuje samostatný list 011 – Vedlejší rozpočtové náklady a v něm položky pro vytýčení IS, zaměření skutečného provedení, vytýčení hranic sousedních pozemků, ostatní provozní vlivy, dočasná dopravní opatření.

Musíme oceňovat i položky VRN v jednotlivých listech, které jsou shodné se samostatným listem 011 – Vedlejší rozpočtové náklady, nebo dojde k opravě výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č. 7

Je požadováno ocenění VRN samostatně pro každý objekt tak, jak je uvedeno v položkovém rozpočtu.

Pro vyloučení pochybností zadavatel na profilu zadavatele uveřejňuje aktualizovanou Přílohu č. 2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění respektujícím provedené úpravy, uveřejněnou pod názvem: Příloha č. 2 Oprava - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Ve Valašském Meziříčí dne 26. 9. 2019

<otisk razítka>

<elektronicky podepsáno>

Mgr. Janka Gorduličová

kontaktní osoba zadavatele