



Zpráva o výběru dodavatele veřejné zakázky malého rozsahu

I. Identifikace zadavatele

Název: Město Valašské Meziříčí
Sídlo: Náměstí 7/5, 75701 Valašské Meziříčí
IČO: 00304387
Zastoupené: PaedDr. Yvonou Wojaczkovou, místostarostkou
URL profilu zadavatele: <https://valasskemezirici.ezak.cz>

II. Identifikace veřejné zakázky

Název: **Rozvojové urbanistické studie města Valašské Meziříčí**
Druh výběrového řízení: VZMR otevřená výzva
Evidenční číslo na profilu zadavatele: P25V00000065
Místo: Valašské Meziříčí
Datum: 28. 11. 2025

III. Údaje o doručených nabídkách

Por. číslo	Název dodavatele	IČO	Adresa	Čas doručení nabídky
1.	Ing. arch. Tomáš Beneš	88195848	Ve Struhách 969/13 160 00 Praha	8. 10. 2025 15:26
2.	UPSTRUCTURE s.r.o.	10836004	U průhonu 1493/11 17000 Praha	14. 10. 2025 07:22
3.	4ct s.r.o.	24287610	Krakovská 1256/24 11000 Praha	14. 10. 2025 08:36
4.	Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.	03637182	Lipky 1283 54941 Červený Kostelec	14. 10. 2025 08:56
5.	ARCHUM architekti s.r.o.	01894871	Gerstnerova 658/5 17000 Praha	14. 10. 2025 08:58

IV. Popis hodnocení

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil ve výzvě k podání nabídek a plně jej použil pro hodnocení nabídek.

Nabídky byly hodnoceny dle ekonomické výhodnosti.

Ekonomickou výhodností se pro účely tohoto výběrového řízení rozumí:

	Kritérium	Váha kritéria
Č. 1	Nabídková cena (uvedeno v Kč bez DPH)	40%
Č. 2	Počet referenčních projektů	20% (max. 8 zakázek)
Č. 3	Portfolio referenčních zakázek	40%

Hodnocení nabídek podle hodnotícího kritéria 1 - Nabídková cena v Kč bez DPH

Při hodnocení podle kritéria kvantitativního charakteru „nabídková cena v Kč bez DPH“ získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu určenou násobkem 100 a poměru nejnižší celkové nabídkové ceny k hodnocené celkové nabídkové ceně. Nejnižší celkovou nabídkovou cenou se rozumí celková nabídková cena nejnižší v rámci hodnocených nabídek.

Následně bude přidělena bodová hodnota převážena vahou kritéria.



Nejnižší nabídková cena	
Výpočet bodů -----	x 100 x 40%
Hodnocená nabídka	

Hodnocení nabídek podle hodnotícího kritéria 2 - Počet referenčních projektů

Maximální počet referenčních projektů může být 8. Budou hodnoceny rozvojové urbanistické studie pro obce, města nebo městské části dokončené v posledních 10 letech. Při hodnocení podle kritéria kvantitativního charakteru "počet referenčních projektů" získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu určenou násobkem 100 a poměru hodnocenému počtu referenčních projektů k nejvyššímu počtu referenčních projektů.

Následně bude přidělena bodová hodnota převážena vahou kritéria.

Hodnocena nabídka	
Výpočet bodů -----	x 100 x 20%
Nejvyšší počet referenčních projektů	

Hodnocení nabídek podle hodnotícího kritéria 3 - Portfolio referenčních projektů

Požadavky na zpracování portfolia:

- Účastník předloží portfolio obsahující 2 referenční projekty (realizovaných v posledních 10 letech), obdobného charakteru jako je předmět veřejné zakázky. V případě, že účastník předloží portfolio, které bude obsahovat větší počet než 2 referenční projekty, budou hodnoceny první dvě referenční zakázky.
- U každé referenční zakázky bude uvedeno následující:
 - autor projektu, místo projektu, rok zpracování projektu, stručný textový popis projektu a kontakt na investora
 - grafické znázornění vystihující referenční zakázky (grafy, situace, skicy, apod)
 - portfolio bude zpracováno a odevzdáno v elektronické podobě ve formátu .pdf
- V rámci tohoto kritéria bude zadavatel hodnotit portfolio projektů zpracovaných účastníkem o veřejnou zakázku. Dílčí hlediska hodnocení portfolia projektů jsou následující:
 - a) detailnost a přehlednost dokumentace – hodnotí se úroveň technického zpracování, srozumitelnost,
 - b) rozsah a složitost řešeného území, zpracování a přístup k jednotlivým tématům a struktur města,
 - c) inovativní prvky, udržitelnost a ekologická řešení – Hodnotí se ekologický přístup, orientace v moderních přístupech k rozvoji sídel, zakomponování modrozelené infrastruktury a práce se zelení

V rámci tohoto kritéria bude každé referenční zakázce přidělena bodová hodnota za každé dílčí hledisko pro hodnocení podle následující stupnice:

- 0 bodů/nedostatečný (referenční zakázka zcela neodpovídá požadavkům zadavatele na dané hledisko hodnocení),
- 25 bodů/dostatečný (referenční zakázka odpovídá požadavkům zadavatele na dané hledisko hodnocení s velkými nedostatky),
- 50 bodů/dobry (referenční zakázka odpovídá požadavkům zadavatele na dané hledisko hodnocení s drobnými nedostatky),
- 75 bodů/velmi dobrý (referenční zakázka odpovídá požadavkům zadavatele na dané hledisko hodnocení),
- 100 bodů/vynikající (referenční zakázka nadstandardně odpovídá požadavkům zadavatele na dané hledisko hodnocení a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto požadavků, které zvyšují kvalitu řešení).



Nabídky budou v rámci tohoto kritéria hodnocení hodnoceny po převodu zkušeností na bodové hodnocení bodovací metodou dle výše uvedeného. Následně bude součet bodových hodnot za všechny vyhovující zkušenosti přepočten na bodové hodnocení dle daného kritéria dle následujícího vzorce:

$$\text{Výpočet bodů} = \frac{\text{Dosažený počet bodů hodnocené nabídky}}{\text{Nejvyšší dosažený počet bodů}} \times 100 \times 40\%$$

V. Hodnoty z nabídek účastníků k hodnocení nabídek

Por. číslo	Název dodavatele	Nabídková cena	Počet referenčních projektů	Portfolio referenčních zakázek
1.	Ing. arch. Tomáš Beneš	1 650 000,00 Kč bez DPH	8	300
2.	UPSTRUCTURE s.r.o.	1 600 000,00 Kč bez DPH	8	325
3.	4ct s.r.o.	2 390 000,00 Kč bez DPH	8	600
4.	Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.	1 728 000,00 Kč bez DPH	8	0
5.	ARCHUM architekti s.r.o.	2 040 000,00 Kč bez DPH	8	525

Jméno		a) detailnost a přehlednost dokumentace	b) rozsah a složitost řešeného	c) inovativní prvky, udržitelnost a ekologická řešení		Body spolu
Ing. arch. Tomáš Beneš	1.	prezentace projektu se soustředí pouze na návrhovou složku, bez popisu postupu a koncepčních schémat (50)	plocha menšího rozsahu s malým počtem typologií (50)	standardní řešení (50)	150	300
	2.	prezentace projektu se soustředí pouze na návrhovou složku, bez popisu postupu a schémat (50)	plocha menšího rozsahu, jedna typologie města (50)	standardní řešení (50)	150	



UPSTRUCTURE s.r.o.	1.	prezentace projektu se soustředí pouze na návrhovou složku, nadhledová 3d axonometrie není totožná jako zbývající schémata a výkresy (50)	projekt řeší komplexní urbanistickou strukturu (100)	standardní řešení (50)	200	325
	2.	prezentace projektu se soustředí pouze na návrhovou složku, projekt ve svém měřítku je přehledný ale není zde popsána žádná detailní řešení (50)	plocha menšího rozsahu, jedna typologie města, nedostatečně komplexní reference (25)	standardní řešení (50)	125	
4ct s.r.o.	1.	projekt je prezentován ze všech fází zpracování (analýza, návrh, implementace), komplexní a přehledná prezentace (100)	projekt řeší komplexní urbanistickou strukturu (100)	projekt obsahuje moderní ekologické řešení s promyšlenou prací se zelení (100)	300	600
	2.	projekt je prezentován ze všech fází zpracování (analýza, návrh, implementace), komplexní a přehledná prezentace (100)	práce s rozvojem lokality skrze různé scénáře, projekt s vysokým počtem témat a zájmů (100)	projekt prokazuje inovativní a udržitelný přístup s kvalitně začleněnou infrastrukturou, prací se zelení a návrhem více iniciačních prvků pro okamžité oživení lokality (100)	300	



Atelier architektury a urbanismu	1.		-	-	0	0
	2.		-	-	0	
ARCHUM architekti s.r.o.	1.	projekt je prezentován ze všech fází zpracování (analýza, návrh, implementace), komplexní a přehledná prezentace (100)	projekt řeší komplexní urbanistickou strukturu (100)	projekt pracuje s vizuálním propojením významných lokalit a zachováním i vytvářením průhledů, přičemž ekologický přístup, práce se zelení jsou zohledněny, avšak ne plně rozvinuty (75)	275	525
	2.	projekt je dostatečně přehledný (75)	projekt řeší komplexní urbanistickou strukturu (100)	projekt obsahuje inovativní a ekologický prvek, kterým je řeka umístěná do zeleného pásu a vtažená do života měst (75)	250	

Přidělené body dle kritérií				
Por. číslo	Název dodavatele	Nabídková cena	Počet referenčních projektů	Portfolio referenčních zakázek
1	Ing. arch. Tomáš Beneš	96,97	100	50
2	UPSTRUCTURE s.r.o.	100,00	100	54,16
3	4ct s.r.o.	66,95	100	100,00
4	Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.	92,59	100	0



5	ARCHUM architekti s.r.o.	78,43	100	87,5
---	--------------------------	-------	-----	------

Přidělené body dle kritérií a jejich váhy					
Por. číslo	Název dodavatele	Nabídková cena	Počet referenčních projektů	Portfolio referenčních zakázek	Spolu bodů
1	Ing. arch. Tomáš Beneš	38,79	20	20	78,79
2	UPSTRUCTURE s.r.o.	40	20	21,66	81,66
3	4ct s.r.o.	26,78	20	40	86,78
4	Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.	37,03	20	0	57,03
5	ARCHUM architekti s.r.o.	31,37	20	35	86,37

VI. Výsledek hodnocení nabídek

Na základě výše uvedeného bylo sestaveno toto pořadí úspěšnosti nabídek:

p.č.	Obchodní firma účastníka
1.	4ct s.r.o.
2.	ARCHUM architekti s.r.o.
3.	UPSTRUCTURE s.r.o.
4.	Ing. arch. Tomáš Beneš
5.	Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.

VII. Identifikační údaje vybraného dodavatele

název	IČO	sídlo
4ct s.r.o.	24287610	Krakovská 1256/24 11000 Praha



VIII. Zprávu vyhotovil:

Jméno a příjmení referenta	Podpis
Mgr. Janka Gorduličová	Mgr. Janka Gorduličová, v.r.

IX. Předání zprávy zadavateli a výběr dodavatele

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Ing. Václav Valčík, vedoucí ORM
Rozhodnutí o výběru dodavatele	
<i>Vedoucí souhlasí s údaji uvedenými ve zprávě a s výběrem dodavatele</i>	
Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	Ve Valašském Meziříčí dne 28.11.2025 Ing. Václav Valčík, v.r.

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	PaedDr. Yvona Wojaczková, místostarostka
Rozhodnutí o výběru dodavatele	
<i>Zadavatel souhlasí s údaji uvedenými ve zprávě a s výběrem dodavatele</i>	
Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	Ve Valašském Meziříčí dne 28.11.2025 PaedDr. Yvona Wojaczková, v.r.