



OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Identifikace zadavatele

Název:	Město Valašské Meziříčí
Sídlo:	Náměstí 7, 757 01 Valašské Meziříčí
IČO:	00304387
DIČ:	CZ00304387
Zastoupené:	Mgr. Robertem Stržínkem, starostou

II. Identifikace zadávacího řízení

Název:	Zajištění předplavecké a základní plavecké výuky na bazéně ve Valašském Meziříčí
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh podle předmětu:	služby
Evidenční číslo na profilu zadavatele:	P21V00000014
Místo:	Valašské Meziříčí

III. Zadavatel tímto oznamuje, na základě rozhodnutí ze dne 20. 7. 2021 RM 73/03, v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, vyloučení účastníka zadávacího řízení

Lumíra Zátopka, U Kostelíčka 1977, 75301 Hranice, IČO 45183791

z účasti v zadávacím řízení.

IV. Odůvodnění:

Na základě doporučení hodnotící komise a v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka Lumíra Zátopka ze zadávacího řízení, jelikož nabídka účastníka, kromě ceny z elektronického formuláře elektronického nástroje e-zak, neobsahovala žádný povinný doklad stanovený zadavatelem dle zadávací dokumentace (dokumenty prokazující základní způsobilost podle § 74 odst. 1 ZZVZ, profesní způsobilost podle § 77 ZZVZ, technickou kvalifikaci podle § 79 ZZVZ, krycí list, doplněný návrh rámcové smlouvy, tj. skutečnosti potvrzující splnění všech požadavků stanovených zadavatelem).

Zadavatel v zadávací dokumentaci k předmětné veřejné zakázce požadoval kromě prokázání základní a profesní způsobilosti také prokázání technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. b), c) a d) ZZVZ. Účastník měl předložit seznam významných služeb, z něhož bude jednoznačně vyplývat, že účastník v posledním 3 letech realizoval alespoň 2 významné služby obdobného charakteru (obdobným charakterem se rozumí zajištění předplavecké, základní plavecké nebo jiné výuky pro minimálně 300 žáků / dětí za jeden školní rok). Dále zadavatel požadoval uvedení všech členů týmů, kteří se budou podílet na realizaci veřejné zakázky, a také požadoval, aby dodavatel u těchto osob předložil osvědčení o absolvování odborného kurzu opravňujícího k výuce plavání.

Podaná nabídka účastníka neobsahovala žádný z výše požadovaných dokumentů, proto zadavatel nemůže objektivně posoudit, zda nabízené služby plně odpovídají zadávacím podmínkám a dalším požadavkům zadavatele, které jsou stanoveny i ve smlouvě. Účastník fakticky žádnou nabídku nepodal, když vyplnil pouze nabídkovou cenu, avšak nespécifikoval nabízené služby za tuto cenu. Prokázání technické kvalifikace výše uvedeným způsobem požadoval zadavatel s ohledem na specifický předmět plnění, který je v rámci této veřejné zakázky požadován, neboť nabízené služby jim musí bezpodmínečně odpovídat.



Zadávací podmínky, jejichž prostřednictvím zadavatel vymezuje své požadavky na poptávaný předmět plnění, jsou základním „kamenem“ zadávacího řízení, neboť obsahují veškeré podmínky či pravidla pro dané zadávací řízení. Z tohoto důvodu jsou kladeny vysoké nároky jak na jejich stanovení, resp. přesnou a jednoznačnou formulaci ze strany zadavatele, tak rovněž i na jejich důsledné dodržování ze strany dodavatelů, kteří se o příslušnou veřejnou zakázku ucházejí. K tomu je zapotřebí dodat, že zadavatel je v průběhu zadávacího řízení povinen dbát náležitě na to, zda jsou zadávací podmínky ze strany jednotlivých dodavatelů dodržovány, resp. zda podané nabídky zadávací podmínky skutečně kompletně splňují. V případě, že zadavatel zjistí nějaký „nesoulad“, tzn. že nabídka nespĺňuje zcela zadávací podmínky, resp. požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, musí tento nesoulad vést zásadně k vyřazení nabídky a následně k vyloučení příslušného dodavatele ze zadávacího řízení. (blíže viz Rozhodnutí ÚOHS ze dne 22.05.2020, sp. zn. ÚOHS-S0156/2020/VZ).

Navíc zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny v souladu s větou druhou ustanovení § 114 odst. 2 ZZVZ, tj. dle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídkovou cenou se rozumí součet nabídkové ceny v Kč bez DPH za 1 žáka/20 lekcí u základní povinné výuky a nabídkové ceny v Kč bez DPH za 1 dítě /10 lekcí u předplavecké výuky. Dodavatel vložil do elektronického nástroje pouze nabídkovou cenu za 1 žáka/20 lekcí u základní povinné výuky, tedy nabídková cena pro hodnocení nabídek nebyla stanovena způsobem, který zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci. Dále účastník nerespektoval zadávací podmínky, když v textové zprávě pro zadavatele zaslané přes elektronický nástroj, nabídl cenu u předplavecké výuky za 60 minut, přestože zadavatel požadoval cenu výuky za 45 minut a navíc tuto cenu nezahrnul do celkové nabídkové ceny.

Z výše uvedených důvodů nabídka nespĺňuje povinné požadavky zadávací dokumentace a zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel na základě uvedených skutečností rozhodl o vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.

V. Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení je možné podat zadavateli námitky, a to do 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel si v zadávací dokumentaci v souladu s § 53 odst. 5 ZZVZ vyhradil, že oznámení o vyloučení účastníka oznámí uveřejněním na profilu zadavatele. Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení se dle § 53 odst. 5 ZZVZ považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

Ve Valašském Meziříčí, dne 22. 07. 2021

Mgr. Robert Stržínek,
starosta