**Vysvětlení výzvy k účasti v poptávce č. 1**

Dobrý den,

zadavatel tímto reaguje na žádost o vysvětlení, kterou v rámci veřejné zakázky na „Administrace veřejné zakázky na provoz městské hromadné dopravy ve Valašském Meziříčí“ dne 02.09.2019 obdržel:

**Dotaz č. 1:**

*V bodě 5.3 zadávacích podmínek se uvádí, že technickou kvalifikaci splňuje dodavatel, který za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení realizoval příslušné významné zakázky, a jehož člen týmu se v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení podílel na provedení stanoveného počtu zadávacích řízení.*

*Vzhledem k tomu, že zadávací řízení v oblasti veřejné dopravy jsou prováděna s delším časovým odstupem (smlouvy na provoz linkové dopravy jsou běžně uzavírány na dobu 10 let), žádáme zadavatele, aby pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže analogicky podle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ připustil, aby dodavatelé mohli dokládat zkušenosti s realizací významných zakázek (jak v případě dodavatele samotného, tak v případě členů jeho týmu) za dobu alespoň 5 let před zahájením výběrového řízení.*

Odpověď:

Zadavatel v této souvislosti mění čl. 5.3. Výzvy k účasti v poptávce, a to následujícím způsobem:

5. 3. Technickou kvalifikaci splňuje dodavatel, který předloží:

a) Seznam poskytnutých služeb, kterým dodavatel dokládá že splňuje kvalifikaci stanovenou zadavatelem ve výzvě k podání nabídky, neboť za posledních **5 let** před zahájením výběrového řízení

- realizoval minimálně 1 významnou zakázku, jejíž předmětem byla „Příprava smlouvy na zajištění přepravy cestujících veřejnou linkovou dopravou“. Přípravou se rozumí činnost, na základě které došlo k samotnému uzavření smlouvy nebo příprava vzorové smlouvy, která byla součástí řízení (např. zadávacího, koncesního, nabídkového…).

- Realizoval minimálně 1 významnou zakázku, jejíž předmětem byla „Administrace veřejné zakázky na zajištění přepravy cestujících veřejnou linkovou dopravou“. Za administraci veřejné zakázky se nepovažuje postup přímého uzavření smlouvy o veřejných službách dle čl. 5 odst. 4 Nařízení č. 1370/2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 či uzavření smlouvy přímým zadáním dle § 9 odst. 1 zák. č. zák. č. 194/2010 Sb. o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

b) Seznam členů realizačního týmu, kterým dodavatel dokládá, že splňuje kvalifikaci stanovenou zadavatelem ve výzvě k podání nabídky, neboť

- Min. 1 člen realizačního týmu dodavatele je osoba s vysokoškolsky úspěšně ukončeným právnickým vzděláním min. magisterského stupně, která má alespoň 3 roky zkušeností v oblasti práva veřejných zakázek, což dokládá min. 10 referencemi na provedení zadávacího řízení dle zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek nebo zák. č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, na kterých se uvedený člen realizačního týmu podílel v posledních **5 letech** před zahájením tohoto výběrového řízení. Provedením se rozumí zadávací řízení, které skončilo uzavřením smlouvy a není předmětem řízení ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže;

Způsob prokázání:

a) Seznam poskytnutých služeb

b) Seznam členů realizačního týmu

V souladu s výše uvedeným zadavatel rozvěž nahrazuje přílohy výzvy: Seznam\_členů\_realizačního\_týmu.doc a Seznam\_poskytnutých\_služeb.doc novými přílohami: Seznam\_členů\_realizačního\_týmu2.doc a Seznam\_poskytnutých\_služeb2.doc, které jsou přílohou tohoto vysvětlení.

**Dotaz č. 2:**

*Podle článku 9.3 příkazní smlouvy příkazník poskytuje další záruky za bezvadnou přípravu a organizační zajištění celého průběhu zadání provozu MHD dle platných právních předpisů v následujícím rozsahu: (a) v případě zrušení zadávacího, koncesního nebo nabídkového řízení nebo uložení zákazu plnění smlouvy ÚOHS se příkazník zavazuje provést následné zadání provozu MHD bezplatně, (b) v případě nařízení nového výběru ÚOHS nebo provedení nápravných opatření, tato příkazník provede na vlastní náklady, (c) v případě udělení majetkové sankce ÚOHS nebo jiným oprávněným orgánem, jde tato sankce v plné výši (vč. případných nákladů za správní řízení) k tíži příkazníka, pokud důvodem udělení sankce není pochybení příkazce.*

*Výše uvedené ustanovení přenáší na příkazníka nepřiměřená rizika, neboť k negativním následkům spočívajícím ve zrušení zadávacího řízení, nařízení nového výběru, udělení sankce ze strany ÚOHS apod. může dojít i z důvodů, které příkazník není schopen ovlivnit (např. z důvodu nezákonných požadavků příkazce, na které byl příkazce příkazníkem upozorněn, nebo z důvodu příkazcem nesprávně stanovených technických požadavků na autobusy, které příkazník není kvalifikován odborně posoudit, nebo z důvodu absence nebo změny relevantní rozhodovací praxe ÚOHS či soudů apod.). Žádáme zadavatele o úpravu článku 9.3 příkazní smlouvy tak, aby bylo zřejmé že se uplatní pouze v případě, že je příslušný negativní následek prokazatelně způsobem pochybením příkazníka.*

Odpověď:

Zadavatel v rámci příkazní smlouvy v čl. 3.1. písm. b) uvádí:

1. Příkazník se na základě této smlouvy zavazuje pro příkazce obstarat tyto záležitosti:

na základě základních požadavků příkazce navrhnout vymezení předmětu zakázky, způsob hodnocení a požadovanou kvalifikaci, tak aby výše uvedené bylo v souladu s platnými právními předpisy a zároveň byly dodrženy základní zásady dle § 6 ZZVZ; za toto vymezení bude plně zodpovědný příkazník, ledaže příkazce bude požadovat podmínky, na jejíž rozpor s platnými právními předpisy byl příkazníkem písemně upozorněn a přesto na této podmínce trval;

Výše uvedené ustanovení se vztahuje na Vámi zmiňované nezákonné požadavky příkazce.

Posouzení technických požadavků je součástí veřejné zakázky dle čl. 3.1. písm. a) a b) příkazní smlouvy.

Zadavatel realizuje tuto veřejnou zakázku, jelikož sám není odborníkem na problematiku veřejných služeb v přepravě cestujících, a předpokládá, že vítězný účastník odborníkem pro tuto oblast bude. Zároveň však zadavatel v čl. 6.6. příkazní smlouvy připouští, že pokud by vznikla v průběhu zadávání potřeba vypracovat odborný posudek od externího poradce (…), pak jeho vypracování zajistí a uhradí příkazce.

Změna rozhodovací praxe ÚOHS či soudů je tzv. rizikem podnikání účastníka a z tohoto důvodu zadavatel požaduje, aby měl účastník uzavřenu pojistnou smlouvu na odpovědnost za škodu do výše min. 2.000.000,- Kč (vizte čl. 4.8. písm. c) výzvy k účasti).

**Dotaz č. 3:**

*Prosíme o vysvětlení, zda v případě uvedeném v článku 9.3 bodě (a) příkazní smlouvy - tj. v případě bezplatného provedení nového zadání provozu MHD - bude mít příkazník právo za podmínek stanovených příkazních smlouvou až na 100 % odměny, nebo maximálně na 60 % odměny. Předmětné ustanovení by totiž teoreticky bylo možné vykládat i tak, že i kdyby příkazník úspěšně dokončil nové zadání provozu MHD, obdržel by maximálně pouze 60 % odměny, neboť dokončení zadávacího řízení (na které by jinak připadalo zbývajících 40 % odměny), je příkazník povinen provést bezplatně.*

Příkazník bude mít právo na doplacení zbývajících 40% odměny.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené vysvětlení tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek následujícím způsobem:

**Účastníci mohou nabídku zadávat až do 13.09.2019 do 10:00hod.**

Přílohy:

Seznam\_členů\_realizačního\_týmu2.doc

Seznam\_poskytnutých\_služeb2.doc
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